



Warszawa, 26-05-2023 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**VII.501.88.2023.MK**

**Pan**

**Mariusz Błaszczak**

**Wiceprezes Rady Ministrów**

**Minister Obrony Narodowej**

**Ministerstwo Obrony Narodowej**

**ePUAP**

Szanowny Panie Premierze,

**Rzecznik Praw Obywatelskich podjął sprawę wycieku danych osobowych żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej – 71. Batalionu Lekkiej Piechoty z Malborka.** Z informacji prasowych wynika, że plik z danymi osobowymi 70 osób, w tym m. in. z informacjami dotyczącymi sekcji, stopnia wojskowego, funkcji w jednostce oraz kodu ze specjalnością danego żołnierza, został udostępniony nieznannej liczbie odbiorców. Jak dodatkowo wskazano, pochodzi on z telefonu jednego z żołnierza, który odszedł z jednostki<sup>1</sup>. W artykule prasowym przytoczono ponadto przykłady innych podobnych sytuacji związanych z wyciekiem danych osobowych żołnierzy. Jedna ze spraw pozostaje w zainteresowaniu Rzecznika<sup>2</sup>. Dziennikarze twierdzą, że przyczynami problemów są „niechlujstwo w obchodzeniu się z wrażliwymi danymi

---

<sup>1</sup> Zob. <https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/wyciekly-niejawne-dane-70-zolnierzy-jego-reakcja-jest-strach-o-siebie-i-rodzine/yrxcvx5> (dostęp 23.05.2023 r.).

<sup>2</sup> Zob. informacje o sprawie dostępne na stronie internetowej RPO:

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-wot-granica-wyciek-danych-osobowych-mon-odpowiedz>

oraz przesyłanie ich przez publiczne systemy elektroniczne, zamiast zamkniętych systemów wojskowych”<sup>3</sup>.

Powyższe informacje świadczą zatem o ogólnym problemie związanym z nieodpowiednim zapewnieniem bezpieczeństwa danych osobowych żołnierzy. **Z punktu widzenia przestrzegania prawa do prywatności i ochrony danych osobowych, gwarantowanych w art. 47 oraz 51 Konstytucji RP, wątpliwości Rzecznika budzi sposób zabezpieczenia danych osobowych żołnierzy przez organy wojskowe oraz zapewnienia ich poufności.**

Należy podkreślić, że art. 51 Konstytucji RP statuuje prawo do ochrony danych osobowych, które jest jednym z przejawów prawa do ochrony prywatności (art. 47 Konstytucji RP). Jak przyjmuje się w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego przepisy art. 47 i art. 51 Konstytucji RP chronią tę samą wartość konstytucyjną – sferę prywatności<sup>4</sup>. Art. 51 Konstytucji RP reguluje kilka istotnych kwestii, a mianowicie autonomię informacyjną jednostki, czyli jej wolność w zakresie udostępniania informacji jej dotyczących, dopuszczalność ingerencji w tę wolność przez władze publiczne oraz prawa przysługujące na wypadek jej naruszenia, którymi są prawo dostępu do urzędowych dokumentów i zbiorów danych dotyczących danej osoby, prawo żądania sprostowania pewnych informacji oraz prawo żądania usunięcia pewnych informacji<sup>5</sup>. Art. 51 ust. 4 Konstytucji RP przewiduje dodatkowo nakaz ustawowego rozstrzygnięcia podstawowych zagadnień związanych z ochroną danych osobowych, tj. zasad i trybu gromadzenia oraz udostępniania informacji.

Należy przy tym zauważyć, że pomimo tego, że przetwarzanie danych osobowych żołnierzy, gromadzonych w ramach ewidencji wojskowej, o której mowa w art. 70 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. poz. 2305 ze zm.; dalej jako: ustawa o obronie Ojczyzny), należy zaliczyć do sfery bezpieczeństwa narodowego, a zatem nie ma zasadniczo zastosowania w tym obszarze rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 3 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie

---

<sup>3</sup> <https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/wyciekly-niejawne-dane-70-zolnierzy-jego-reakcja-jest-strach-o-siebie-i-rodzine/yrxcvx5> (op. cit.).

<sup>4</sup> Zob. wyroki TK z dnia 30 lipca 2014 r., sygn. akt K 23/11; z dnia 19 lutego 2002 r., sygn. akt U 3/01; z dnia 20 listopada 2002 r., sygn. akt K 41/02; czy też z dnia 13 grudnia 2011 r., sygn. akt K 33/08.

<sup>5</sup> M. Florczak- Wątor, komentarz do art. 51 Konstytucji RP w: *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*. wyd. II, red. Piotr Tuleja; opublikowano: Lex.

swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U UE L. 119.1 ze sprost.; dalej jako: RODO)<sup>6</sup>, nie oznacza to jednak pozbawienia niezbędnych środków ochrony praw i wolności osoby, której dane dotyczą, gwarantowanych przez Konstytucję RP.

**Mając powyższe na uwadze, w związku z podejrzeniem naruszenia ochrony danych osobowych przetwarzanych przez organy wojskowe, które wiąże się z ryzykiem ingerencji w życie prywatne żołnierzy, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.), zwracam się do Pana Premiera z uprzejmą prośbą o przedstawienie wyjaśnień w przedstawionej sprawie.**

W szczególności uprzejmie proszę o informacje:

- 1) na temat wprowadzonych środków bezpieczeństwa danych osobowych w organach wojskowych, w tym technicznych i organizacyjnych, np. informacji o wprowadzonych procedurach, politykach, czy przeprowadzonych szkoleniach. Proszę uprzejmie o udostępnienie Rzecznikowi kopii tych dokumentów;
- 2) na temat okoliczności udostępniania danych osobowych żołnierzy, w przedstawionej sprawie, w tym informacje:

– czy osoby odpowiedzialne, w tym dowódcy, zostali pociągnięci do odpowiedzialności za te działania bądź zaniechania;

– jakie podjęto działania w związku z nieuprawnionym udostępnieniem danych osobowych;

– czy i jakie środki naprawcze zostały zastosowane (na podstawie jakich regulacji wewnętrznych/procedur/ innej dokumentacji);

– czy w związku z podejrzeniem naruszenia bezpieczeństwa publicznego wskazane naruszenie zostało zgłaszane odpowiednim organom właściwym w zakresie ochrony bezpieczeństwa narodowego.

---

<sup>6</sup> Zob. art. 2 ust. 2 lit.a RODO w zw. z motywem 16 preambuły RODO, art. 10 ust. 3 w zw. z art. 71 ust. 3, art. 10 ust. 4 ustawy o obronie Ojczyzny; zob. również wyrok WSA w Warszawie o sygn. akt II SA/WA 2222/19).

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/