



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

BMP.0790.3.2.2023.MMi

Pan
Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

odpowiadając na Pana wystąpienie z 16 lutego 2023 r. (sygn. KMP.572.1.2023.MŻ) w sprawie *podjęcia działań legislacyjnych na rzecz poprawy warunków bytowych i złagodzenia reżimu w aresztach dla cudzoziemców, tak aby odzwierciedlały one administracyjny charakter detencji osób w nich umieszczonych* na wstępie pragnę zaznaczyć, że zapewnienie odpowiednich warunków bytowych gwarantowanych cudzoziemcom przebywającym w obiektach detencji administracyjnej, w tym również w areszcie dla cudzoziemców, są przedmiotem stałego zainteresowania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Wszystkie działania skutkujące poprawą obecnych standardów są realizowane systematycznie w miarę posiadanych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji sił i środków finansowych, w tym również pochodzących z funduszy zagranicznych, dostępnych i przeznaczonych na poprawę infrastruktury wewnętrznej i zewnętrznej Straży Granicznej.

W kontekście podnoszonych w wystąpieniu kwestii związanych z warunkami bytowymi gwarantowanymi cudzoziemcom w areszcie dla cudzoziemców w Przemysłu informuję, że są one zgodne z regulacjami prawa krajowego, określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 24 kwietnia 2015 r. w *sprawie strzeżonych ośrodków i aresztów dla cudzoziemców*¹. Niemniej jednak, z uwagi na systematyczne polepszanie infrastruktury zewnętrznej i wewnętrznej obiektów detencyjnych, poprawa warunków we wskazanym obiekcie jest wpisana w wykaz planowanych do realizacji inwestycji w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji 2021-2027². W wyniku uruchomienia środków finansowych z FAMI, obiekt ten zostanie poddany modernizacji, również w obszarach wskazanych w Pana wystąpieniu.

Odnosząc się do kwestii dotyczących trybu kierowania cudzoziemca do aresztu dla cudzoziemców uprzejmie informuję, że środki detencyjne uregulowane w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach*³ wskazują na możliwość umieszczenia cudzoziemca w strzeżonym ośrodku albo areszcie dla cudzoziemców. Powyższe środki różnią się od siebie w znaczący sposób w zakresie zasad pobytu, przy czym - jak wiadomo - areszt dla cudzoziemców jest środkiem bardziej rygorystycznym. Należy wskazać, że o umieszczeniu w areszcie dla cudzoziemców decyduje sąd rejonowy właściwy ze względu na miejsce aktualnego pobytu cudzoziemca - wydając stosowne postanowienie.

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 1576, z późn. zm.

² Dalej „FAMI”.

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 2354, z późn. zm., dalej „ustawa”.

Doprecyzowując powyższe, zgodnie z art. 399 *ustawy*, areszt dla cudzoziemców stosuje się tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy cudzoziemiec nie podporządkował się zasadom pobytu obowiązującym w strzeżonym ośrodku lub istnieje ryzyko, że nie podporządkuje się im. Należy również podkreślić, że wskazywane w regulacji prawnej ryzyko niepodporządkowania się zasadom pobytu w strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców jest zawsze proporcjonalne do prawdopodobieństwa wystąpienia tego zdarzenia oraz analizowane, co do zasady, w oparciu o konkretną postawę osoby, której wniosek dotyczy. Istotnym jest również fakt, że zastosowanie wobec cudzoziemca środka zapobiegawczego w postaci aresztu dla cudzoziemców i związane z tym ograniczenia w dostępie do różnych form aktywności gwarantowanych w ośrodku strzeżonym, ma charakter krótkookresowy.

Z poważaniem
z up. Bartosz Grodecki
Podsekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)