



Warszawa, 01-03-2023 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

VII.564.25.2022.KSZ

Pan

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

e-PUAP

Szanowny Panie Premierze,

w dniu 6 sierpnia 2022 roku skierowałem do Pana Premiera obszernie wystąpienie dotyczące **blokowania stron internetowych**. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła do mnie odpowiedź w tej sprawie, a co za tym idzie wątpliwości podniesione w przywołanym powyżej piśmie pozostają aktualne.

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wciąż wpływają wnioski dotyczące blokowania stron internetowych, zaś katalog tych stron niezmiennie poszerza się. Obywatele przekazują także do wiadomości Rzecznika Praw Obywatelskich wnioski, które kierowane do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. W jednej ze spraw dotyczącej blokowania stron internetowych pokrzywdzony podmiot złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W polskim porządku prawnym przyjęty został taki mechanizm blokowania stron internetowych, który stwarza ryzyko zarówno dla wolności słowa, jak też dla dostępu do informacji. Wolność słowa, o której mowa w art. 54 Konstytucji RP, oznacza bowiem nie tylko możliwość swobodnego otrzymywania i przekazywania informacji, ale również jej aktywne poszukiwanie i zdobywanie. W art. 54 ust. 2

Konstytucji RP wprowadza się zaś zakaz cenzury prewencyjnej, zaś każde ograniczenie wolności słowa musi być uzasadnione w sposób szczególny.

Ponownie pragnę zaznaczyć, że niekwestionowana jest potrzeba zachowania i utrzymywania narzędzi, które będą zapewniały respektowanie prawa, ochronę osobom, których prawa mogą być naruszane, a także bezpieczeństwo. Należy jednak zaznaczyć, że działania mające na celu blokowanie stron internetowych winny być ściśle określone oraz podlegać skutecznej kontroli przed ewentualnymi nadużyciami. Istotnym - i także podniesionym we wcześniejszej korespondencji - problemem jest także okoliczność polegająca na braku informacji oraz uzasadnienia ze strony służb blokujących konkretną stronę dla podmiotów zajmujących się prowadzeniem takich stron.

Mając na uwadze powyższe, a także podtrzymując kompleksowe w mojej ocenie stanowisko przedstawione w piśmie powołanym na wstępie niniejszego pisma, ponownie zwracam się do Pana Premiera z uprzejmą prośbą – działając w trybie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.) – o przedstawienie wyjaśnień dotyczących zakresu stosowanych środków polegających na blokowaniu stron internetowych, a także okresu, na jaki te blokady zostały zastosowane. W zakresie zaś, w jakim przepisy prawa powszechnie obowiązującego nie przewidują trybu informowania o przedmiotowej blokadzie administratora strony, zwracam się także – w trybie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy o RPO – o rozważenie podjęcia w tym zakresie stosownych działań legislacyjnych.

Wobec pozostawienia przez Pana Premiera pisma z dnia 6 sierpnia 2022 roku bez odpowiedzi, a także w związku z coraz liczniejszymi wnioskami kierowanymi do Rzecznika Praw Obywatelskich, uprzejmie proszę o potraktowanie sprawy jako priorytetowej.

Łączę wyrazy szacunku,

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/