



Warszawa, 21-02-2023 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Valeri Vachev

V.7204.9.2023.TS

Pani
Krystyna Klocek
Przewodnicząca
Rady Gminy Marklowice
via ePUAP

Szanowna Pani Przewodnicząca

Uprzejmie informuję, iż do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło pismo mieszkańca Marklowic, w którym kwestionuje zgodność z prawem zakazu wprowadzania zwierząt na teren parku rekreacji w Marklowicach. Autor pisma podnosi, że osoby przemieszczające się po terenie parku rekreacji z psami są wypraszane z tego obiektu. Zdaniem mieszkańca Marklowic, tego rodzaju zakaz ogranicza prawo obywateli do korzystania z przestrzeni publicznej.

Z analizy dokonanej przez Rzecznika Praw Obywatelskich wynika, że przedmiotowy zakaz został ustanowiony w przepisach prawa miejscowego, wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40). Zgodnie z postanowieniami punktu 3 podpunkt 2 regulaminu gminnego centrum rekreacji, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Rady Gminy Marklowice z 7 września 2015 r. w sprawie określenia zasad korzystania z Gminnego Centrum Rekreacji, w trosce o zachowanie porządku, ładu, a przede wszystkim

bezpieczeństwa wszystkich przebywających na terenie parku gminnego zabrania się wprowadzania na teren parku zwierząt.

Wskazać w tym miejscu należy, że w orzecznictwie sądów administracyjnych prezentowane jest stanowisko, zgodnie z którym, skoro przepis ustawy (art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) zobowiązuje organ samorządu gminnego do ustalenia obowiązków nakładanych na właścicieli zwierząt domowych celem zapewnienia ochrony przed zanieczyszczeniem przez te zwierzęta terenów przeznaczonych do wspólnego użytku, to nie jest dopuszczalnym regulowanie tej samej materii i w takim samym zakresie w uchwale podjętej na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Powołany przepis ustawy o samorządzie gminnym obejmuje tylko takie sprawy, które nie są objęte delegacją ustawową wynikającą z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a dotyczą zasad i trybu korzystania z urządzeń i obiektów użyteczności publicznej. Innymi słowy, zakres delegacji określony art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wyłącza wydawanie aktów prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (por. wyrok NSA z 20 czerwca 2018 r., sygn. II OSK 3084/17). Wydanie aktu prawa miejscowego w oparciu o przepis art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega bowiem na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach już obowiązujących, albo nie istnieją przepisy uszczegółowiające zakres regulacji w ramach ustawowych upoważnień (por. wyrok NSA z 12 lutego 2019 r., sygn. II OSK 726/17).

W wyroku wydanym w sprawie o sygnaturze II OSK 3084/17 Naczelny Sąd Administracyjny wyraził także pogląd, że działając w ramach kompetencji przysługujących na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy (miasta) nie mogła ustanowić całkowitego zakazu wprowadzania psów do obiektu użyteczności publicznej, a jedynie była władna do określenia zasad i trybu korzystania z tego obiektu.

Należy w tym miejscu zauważyć, że w uchwale Nr XXI/117/16 z 27 października 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Marklowice Rada Gminy Marklowice określiła obowiązki właścicieli zwierząt domowych ustanawiając m.in. wymóg wyprowadzania zwierząt domowych wyłącznie pod opieką osoby dorosłej lub osoby zdolnej do panowania nad nimi, a także obowiązek prowadzenia psów na smyczy, a psów ras uznanych za agresywne lub zagrażające otoczeniu także w kagańcu (§ 16 Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie

Gminy Marklowice, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Marklowice Nr XXI/117/16 z 27 października 2016 r.). Ponadto, na mocy przedmiotowego regulaminu, osoby utrzymujące zwierzęta domowe zostały zobowiązane do zachowania bezpieczeństwa i środków ostrożności, zapewniających ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniami terenów przeznaczonych do użytku publicznego, a także do niezwłocznego usuwania zanieczyszczeń powodowanych przez te zwierzęta na terenach publicznych (§15 i 17 Regulaminu).

Skoro zatem zasady postępowania ze zwierzętami w miejscach publicznych zostały unormowane w regulaminie utrzymania czystości i porządku, to regulowanie tej samej materii w akcie prawa miejscowego określającym zasady korzystania z gminnego obiektu użyteczności publicznej, jakim jest park rekreacji, należy uznać za sprzeczne z prawem.

W związku z powyższym, na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.), zwracam się do Pani Przewodniczącej z uprzejmą prośbą o podjęcie stosownych działań legislacyjnych w celu wyeliminowania z obrotu prawnego niezgodnych z prawem regulacji prawa miejscowego ustanawiających zakaz wprowadzania zwierząt na teren parku rekreacji w Marklowicach.

Z wyrazami szacunku

Valeri Vachev

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/