



Warszawa, 09-02-2023 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

VII.564.429.2023.JK

Pan

Stanisław Bortkiewicz

Prezes Zarządu

Polska Press Sp. z o.o.

ul. Domaniewska 45

02-672 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynął wniosek Pani ██████████, w którym wskazuje, że w gazetach należących do Polska Press sp. z o.o. występuje zjawisko zwalniania dziennikarzy z pracy w związku z treścią przygotowanych przez nich artykułów. Dodatkowo Wnioskodawczyni, powołując się na publikację prasową, sygnalizuje, że dziennikarze gazet należących do Polska Press Sp. z o.o. otrzymali zakaz „informowania o Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy, a Jerzego Owsiaka przedstawia się jako złodzieja” (T. Mateusiak, *Polska Press zakazała swoim dziennikarzom pisania o WOŚP. "Dostaliśmy na to szlaban"*, Onet.pl z 27 stycznia 2022 r., <https://wiadomosci.onet.pl/kraj/dorota-kania-wyslala-instrukcje-dziennikarzom-polska-press-chodzi-o-wosp/pgpbkgf>).

Analizując otrzymany wniosek, Rzecznik dotarł do informacji prasowych dotyczących Pana ██████████ dziennikarza „Dziennika Polskiego” od 30 lat, który po publikacji felietonu dotyczącego usług oferowanych przez InPost oraz Poczta Polska otrzymał od członka zarządu Polska Press Sp. z o.o. Pani Doroty Kani

zwolnienie dyscyplinarne w trybie natychmiastowym (B. Korcz, "W gazetach Orleń państwowa firma nie może być krytykowana". *Dziennikarz Polska Press zwolniony za krytyczny felieton o Poczcie Polskiej*, Wyborcza.pl z 23 grudnia 2022 r., <https://krakow.wyborcza.pl/krakow/7,44425,29295872,w-gazetach-orlenupanstwowa-firma-nie-moze-byc-krytykowana.html>). Z treści artykułu wynika, że w momencie zwolnienia wskazano dziennikarzowi, jako przyczynę jego zwolnienia, treść jego felietonu, w którym sugerował, że firma InPost oferuje usługi lepsze niż Poczta Polska. Ostatecznie, według doniesień prasowych, po reakcji kierownictwa „Dziennika Polskiego” oraz „Gazety Krakowskiej” zwolnienie zostało cofnięte, zaś dziennikarzowi zaproponowano inną umowę, z której wynikało m. in., że nie będzie mógł publikować na łamach dziennika (miał odpowiadać tylko za biznesowe dodatki specjalne).

Rzecznik Praw Obywatelskich, mając na względzie powyższe, kierując się ochroną wolności słowa, w aspekcie wolności działalności dziennikarskiej (art. 54 ust. 1 w związku z art. 14 Konstytucji RP) zwraca się, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.), z uprzejmą prośbą o odniesienie się do:

1) treści wniosku Pani ██████████, a w szczególności o informację, czy faktycznie dziennikarze Polska Press w całej Polsce otrzymali wytyczne, z których wynikało, że powinni ograniczyć się, a najlepiej całkowicie powstrzymać się, od pisania o Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy;

2) treści wskazanego powyżej artykułu autorstwa Bartosza Korcza, w szczególności o informację, czy faktycznie Pan red. ██████████ otrzymał zwolnienie dyscyplinarne, jeśli tak to z jakiej przyczyny oraz czy faktycznie zaproponowano Panu ██████████ nową umowę z innym zakresem obowiązków i czy wpływ na nowe warunki umowy miała treść felietonu, w którym dziennikarz sugerował, że firma InPost oferuje usługi lepsze niż Poczta Polska.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/

Załącznik 1.