



Warszawa, 04-01-2023 r.

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,  
Międzynarodowego i Europejskiego**

**VII.715.60.2022.MW/MM**

**Pan**

**Waldemar Kuliński**

**Sekretarz Województwa**

**Dyrektor Urzędu Marszałkowskiego  
Województwa Mazowieckiego**

**w Warszawie**

**ePUAP**

Dotyczy sprawy: OR-KP-V.1510.19.2022.EJ

Szanowny Panie Sekretarzu,

działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627) uprzejmie dziękuję za odpowiedź udzieloną pismem z dnia 2 stycznia 2023 r. Po zapoznaniu się z przedstawionymi wyjaśnieniami Rzecznik Praw Obywatelskich postanowił nie podejmować dalszych działań na aktualnym etapie niniejszej sprawy.

Jednocześnie chciałbym uprzejmie poinformować, że celem wystąpienia RPO z dnia 5 grudnia 2022 r., skierowanego do Marszałka Województwa Mazowieckiego na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z 15 lipca 1987 r. o *Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.), było zweryfikowanie wskazanych w nim publikacji

prasowych i zapoznanie się ze stanowiskiem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. Pismo to nie formułowało ocen dotyczących naruszeń podstawowych praw i wolności, odnosząc się do podniesionych w prasie wątpliwości związanych z poszanowaniem praw podstawowych, na co wskazała nie tylko treść pisma Rzecznika, ale również powołana podstawa prawna wystąpienia, tj. art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o RPO. Zgodnie z tym przepisem Rzecznik, prowadząc **postępowanie wyjaśniające**, ma prawo żądać złożenia wyjaśnień, przedstawienia akt każdej sprawy prowadzonej przez naczelne i centralne organy administracji państwowej, organy administracji rządowej, organy organizacji spółdzielczych, społecznych, zawodowych i społeczno-zawodowych oraz organy jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną, a także organy jednostek samorządu terytorialnego i samorządowych jednostek organizacyjnych. Przepis ten określa prawo Rzecznika, które staje się wręcz jego obowiązkiem, w sytuacji, gdy spełniona jest przesłanka „powzięcia wiadomości” określona w art. 8 ust. 1 ustawy o RPO: „Rzecznik podejmuje czynności przewidziane w ustawie, jeżeli poweźmie wiadomość wskazującą na naruszenie wolności i praw człowieka i obywatela, w tym zasady równego traktowania” (zob. szerzej: S. Trociuk, *Ustawa o Rzeczniku Praw Obywatelskich. Komentarz*, wyd. II, Warszawa 2020). Postępowanie wyjaśniające służy więc rozwianiu wątpliwości co do poszanowania praw człowieka, które mogą się pojawić na skutek m.in. informacji opublikowanych w prasie i jest podstawowym sposobem umożliwienia wypowiedzenia się w sprawie organowi władzy publicznej, co miało miejsce właśnie w niniejszej sprawie.

Dopiero w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rzecznik może, na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy o RPO, wskazać organowi, organizacji lub instytucji na naruszenie wolności i praw człowieka i obywatela w ich działalności, tudzież, na podstawie art. 14 pkt 3 ustawy o RPO, zwrócić się do organu nadrzędnego nad jednostką, o której mowa w pkt 2, z wnioskiem o zastosowanie środków przewidzianych w przepisach prawa. Środki te nie wyczerpują innych możliwości działania RPO określonych w dalszej części przepisu art. 14 ustawy o RPO.

Z poważaniem

Mirosław Wróblewski

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/