



Warszawa, dnia 20 września 2022 r.

**Komendant Stołeczny Policji**

I-KIII- 1553 /1422/22/JS

**Rzecznik Praw Obywatelskich**

**Pan Marcin Wiącek**

*szanowny Panie Rzeczniku!*

W odpowiedzi na wystąpienie I.dz. VII.613.4.2022.CW z dnia 23 sierpnia 2022 r., w sprawie interwencji funkcjonariuszy Policji w dniu 15 sierpnia 2022 r. wobec uczestników zgromadzenia „Przeciw Faszynom” w Warszawie – przedstawiam informacje w przedmiotowym zakresie.

W dniu 15 sierpnia 2022 r. na terenie m. st. Warszawy odbywały się zgromadzenia publiczne związane z Centralnymi Obchodami Święta Wojska Polskiego, z udziałem najwyższych władz państwowych, wojskowych i samorządowych. Działania Policji prowadzone w związku z przedmiotowymi wydarzeniami, ukierunkowane były na zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego, zarówno osobom uczestniczącym w zgromadzeniach, jak również osobom postronnym.

Jednym z zarejestrowanych wydarzeń było zgromadzenie publiczne pod nazwą „VII Marsz Zwycięstwa”, którego uczestnicy mieli przejść Traktem Królewskim od Placu Trzech Krzyży do Placu Zamkowego. W trakcie przemarszu doszło do zakłócenia jego przebiegu przez grupę osób określoną w wystąpieniu jako zgromadzenie „Przeciw Faszynom”. W tym miejscu należy nadmienić, iż przedmiotowe zgromadzenie nie może być określone mianem legalnego zgromadzenia publicznego. Żadna z uczestniczących w nim osób nie dopełniła obowiązku wyrażonego w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. Prawo o zgromadzeniach, tj. nie zawiadomiła organu gminy o zamiarze zorganizowania zgromadzenia, pomimo iż nie istniały jakiegokolwiek obiektywne przeszkody aby obowiązek ten spełnić. Ponadto podkreślić należy, że uczestnicy za pośrednictwem mediów społecznościowych nawotywali się do gromadzenia, w związku z czym, zgromadzenie to nie może się w tym wypadku powoływać na tryb zgromadzenia spontanicznego, bowiem zgodnie z art. 3 ust. 2 wymienionej ustawy „Zgromadzeniem spontanicznym jest zgromadzenie, które odbywa się w związku z zaistniałym nagłym i niemożliwym do wcześniejszego przewidzenia wydarzeniem związanym ze sferą publiczną, którego odbycie w innym terminie byłoby niecelowe lub mało istotne z punktu widzenia debaty publicznej”.

W związku z powyższym nie znajdują również zastosowania, przytoczone w wystąpieniu Pana Rzecznika zagadnienia dotyczące „realizacji konstytucyjnej wolności zgromadzeń poprzez możliwość organizowania legalnych, pokojowych kontrdemonstracji i zgromadzeń spontanicznych”.

W trakcie prowadzonych w dniu 15 sierpnia 2022 r. działań zabezpieczających doszło do zakłócenia legalnie odbywającego się zgromadzenia, między innymi poprzez blokowanie jego trasy przemarszu przez osoby z inicjatywy pod nazwą „Przeciw Faszyzmowi”. Funkcjonariusze Policji za pośrednictwem urzędów nagłaśniających wielokrotnie wzywali wskazane osoby do zachowania zgodnego z prawem, odstąpienia od bezprawnych działań i rozejścia się. Ponadto uprzedzili, iż w przypadkach niepodporządkowania się wydawanym przez policjantów poleceniom, mogą zostać użyte środki przymusu bezpośredniego. Czynności prowadzili również funkcjonariusze Zespołu Antykonfliktowego Komendy Stołecznej Policji. Powyższe działania nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. W związku z brakiem reakcji manifestujących z inicjatywy pod nazwą „Przeciw Faszyzmowi” oraz popełnieniem czynów zabronionych o znamionach wykroczeń, policjanci na podstawie art. 15 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji przeprowadzili czynność legitymowania. W celu zapewnienia bezpieczeństwa osobom legitymowanym, funkcjonariusze odizolowywali je kordonem. Po zakończeniu czynności osoby te były zwalniane.

W indywidualnych przypadkach, policjanci jako uprawnieni zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, używali środków przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej. Wymienione środki zostały użyte zgodnie z art. 6 ust. 1 cytowanej ustawy, tj. w sposób niezbędny do osiągnięcia celów tego użycia, proporcjonalnie do stopnia zagrożenia, wybierając środek o możliwie jak najmniejszej dolegliwości, na podstawie uprawnień do zastosowania środków przymusu bezpośredniego określonych w art. 11 przywołanej ustawy. Stopień natężenia użycia wskazanych środków zależał od zachowania osób, wobec których były one użyte, a policjanci zaprzestawali ich używania po osiągnięciu celu ich użycia. Żadna osoba nie zgłosiła dolegliwości w związku z zastosowanym środkiem przymusu bezpośredniego.

W trakcie prowadzonych działań funkcjonariusze wylegitymowali 36 osób, wobec których w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I, na podstawie art. 54 § 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia prowadzone są czynności wyjaśniające w sprawie wykroczeń stypizowanych w art. 52 § 2 pkt 1 Kodeksu wykroczeń. Prowadzone w przedmiotowej sprawie czynności pozostają w toku.

*Ł. Wypiorowski*

KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI

nadinsp. Paweł DZIERŻAK

*[Podpis]*

Wyk. egz. poj. wystano za pośrednictwem e-PUAP

Komenda Stołeczna Policji

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 47 7236392 faks 47 7238516