



PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Jan Nowak

Warszawa, 28 kwietnia 2022 r.

DS.060.3.2022

Dot. (...)

Sz. P.

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Aleja Solidarności 77

00 - 090 Warszawa

ePuap: /RPO/SkrytkaESP

W odpowiedzi na pismo z 20 kwietnia 2022 r. (znak: VII.520.20.2018.AS) dotyczące procedowanej przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych sprawy w przedmiocie żądania kopii dokumentacji medycznej leczenia psychiatrycznego na potrzeby prowadzonego postępowania sprawdzającego w trybie ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 742. dalej uoin), proszę o przyjęcie poniższych informacji:

9 sierpnia 2018 r. do Urzędu Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga (...) (dalej: Skarżący), na nieprawidłowości w procesie przetwarzania jego danych osobowych przez (...) (dalej: Centrum Zdrowia) oraz Komendę Główną Żandarmerii Wojskowej (...) (dalej: Żandarmeria), polegające na udostępnieniu przez Centrum Zdrowia danych osobowych Skarżącego na rzecz Żandarmerii oraz braku podstawy prawnej przetwarzania tych danych przez Żandarmerię.

Przeprowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych postępowanie wyjaśniające (...) wykazało naruszenie przepisów dotyczących przetwarzania danych osobowych Skarżącego przez Centrum Zdrowia i Żandarmerię.

W związku ze stwierdzonymi w ww. postępowaniu naruszeniami, Prezes Urzędu wydał 3 marca 2020 roku decyzję administracyjną (...), mocą której udzielił upomnienia Centrum Zdrowia za naruszenie art. 9 ust. 1 marca 2020 roku decyzję administracyjną (...), mocą której udzielił upomnienia Centrum Zdrowia za naruszenie art. 9 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 4.03.2021 str. 35), polegające na udostępnieniu danych osobowych dotyczących zdrowia Skarżącego, zawartych w historii choroby z jego hospitalizacji (...); na rzecz Żandarmerii oraz w pkt. 2 ww. decyzji nakazał Żandarmerii usunięcie danych osobowych Skarżącego w zakresie danych pochodzących z jego historii choroby z hospitalizacji w Centrum Zdrowia obejmującej okres od 27 października 2010 r. do 24 listopada 2010 r. (...). Decyzja powyższa została doręczona Skarżącemu 20 marca 2020 r.

Na skutek zaskarżenia przedmiotowej decyzji, zarówno przez Skarżącego jak i przez Żandarmerię Prezes, UODO działając podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.) przekazał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi powyższych podmiotów. Sąd ten wyrokiem z 22 stycznia 2021 r. (II SA/Wa 850/20) [dalej wyrok] uchylił decyzję Prezesa Urzędu z 3 marca 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, dalej również WSA, w ww. wyroku uznał, że Prezes Urzędu nie dokonał analizy dyspozycji zawartej w treści art. 50 ust. 2 pkt 4 u.z.p. w powiązaniu z art. 24 ust. 3 pkt 2. WSA uznał ponadto, że Prezes Urzędu nie wykazał w sposób należyty, iż przetwarzanie danych Skarżącego stanowiło naruszenie art. 9 ust. 1 RODO, oraz że nie jest objęte podstawą dopuszczającą przetwarzanie danych wrażliwych uregulowanych w art. 9 ust. 2 lit. g RODO z uwagi na interes publiczny.

20 kwietnia 2021 r. do Urzędu Ochrony Danych Osobowych wpłynął odpis skargi kasacyjnej (...) wniesionej przez Żandarmerię od wyroku WSA. Prezes Urzędu, ustosunkowując się do podniesionych przez Żandarmerię w skardze kasacyjnej zarzutów, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 179 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2019 r., poz. 2325 ze zm.), pismem z 28 kwietnia 2021 r. (...) wniósł o oddalenie skargi kasacyjnej.

Mając powyższe na względzie wyjaśniam, że akta sprawy (...) znajdują się aktualnie w dyspozycji Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (ul. G.P. Boudena 3.5, 00-011 Warszawa). Nadmieniam, że tutejszy organ nie dysponuje całością kopii akt ww. sprawy, stąd też możliwe jest jedynie przekazanie kopii pism wymienionych w załączniku.

Odnosząc się natomiast do kwestii innych spraw prowadzonych przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych dotyczących udostępnienia dokumentacji medycznej leczenia psychiatrycznego na potrzeby służb, uprzejmie informuję, że tutejszy organ nie prowadzi innych spraw dotyczących ww. problematyki.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
DYREKTOR DEPARTAMENTU SKARG
Paulina Dawidczyk

Załączniki:

1. kopia skargi z 4 sierpnia 2018 r.
2. kopia pisma Centrum Zdrowia z 17 września 2018 r.
3. kopia pisma Żandarmerii z 21 września 2018 r.
4. kopia pisma Żandarmerii z 28 lutego 2019 r.
5. kopia pisma Skarżącego z 14 marca 2019 r.
6. kopia decyzji Prezesa Urzędu z 3 marca 2020 r.
7. kopia pisma Żandarmerii - Skarga do WSA
8. kopia pisma Skarżącego – skarga do WSA
9. kopia pisma skarga kasacyjna
10. kopia pisma Prezesa Urzędu – odpowiedź na skargę kasacyjną