



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
RPO-718046-VII-720.5/12/JJ**

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Warszawa, 2013 -01- 10

**Zespół
Krajowy Mechanizm Pr**

Pani
Maria Kempka
Prokurator Rejonowy
w Siedlcach
ul. Brzeska 16
08-110 Siedlce

1683381

W dniach 5-7 grudnia 2012 r. przedstawiciele Krajowego Mechanizmu Prewencji przeprowadzili wizytację prewencyjną w Zakładzie Karnym w Siedlcach. Podczas tej wizytacji, odebrano od osób pozbawionych wolności przebywających w tej jednostce penitencjarnej szereg sygnałów o biciu ich przez funkcjonariuszy Służby Więziennej tej jednostki. Jeden z rozmówców, Pan *(dane osobowe usunięto)* wyraził zgodę na przekazanie stosownego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na jego szkodę, co też uczyniono pismem z dnia 20.12.2012 r.

Mając na uwadze sygnały zebrane od osadzonych, działając w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147, z późn. zm.) uprzejmie proszę o przedłożenie informacji dotyczącej prowadzonych i zakończonych (pod kątem znęcania się/pobicia/naruszenia nietykalności cielesnej osadzonych przez funkcjonariuszy Służby Więziennej Zakładu Karnego w Siedlcach) postępowań przygotowawczych w Prokuraturze Rejonowej w Siedlcach w latach od 2008 r. do chwili obecnej. Bardzo proszę także o informację, czy w sprawach zakończonych strony korzystały ze środków zaskarżenia i jaki był skutek ich wniesienia.

DYREKTOR ZESPOŁU
Justyna Róża Lewandowska
Justyna Róża Lewandowska

Ł. 28. 02.

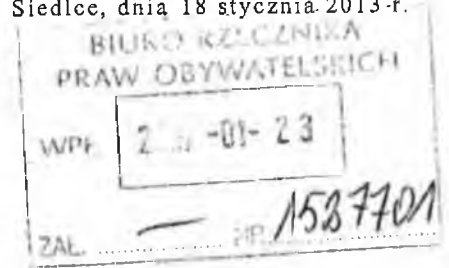
ANALIZY



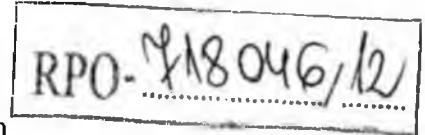
PROKURATURA REJONOWA
W SIEDLCACH
ul. Brzeska 16
08-110 SIEDLCE
tel.: 025 633-54-00, fax: 025 633-54-30

RA 073/5/13

Siedlce, dnia 18 stycznia 2013 r.



Biuro Rzecznika
Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa



77
2013-01-24

W nawiązaniu do pisma o sygn. RPO-718046-VII-720.5/12/JJ z dn. 10 stycznia 2013 r. uprzejmie informuję, iż w Prokuraturze Rejonowej w Siedlcach w latach od 2008 r. do chwili obecnej prowadzono następującą ilość postępowań dot. Zakładu Karnego w Siedlcach:

W roku 2008 - **21** postępowań prowadzonych i zakończonych z art. 231 § 1 kk – przekroczenie uprawnień przez funkcjonariuszy Służby Więziennej Zakładu Karnego w Siedlcach, w **8** z tych postępowań strony korzystały ze środków zaskarżenia, we wszystkich przypadkach zażaleń nie uwzględniono.

W roku 2009 – **20** postępowań prowadzonych i zakończonych z art. 231 § 1 kk – przekroczenie uprawnień przez funkcjonariuszy Służby Więziennej Zakładu Karnego w Siedlcach, w **4** z tych postępowań strony korzystały ze środków zaskarżenia, we wszystkich przypadkach zażaleń nie uwzględniono.

W roku 2010 – **42** postępowania prowadzone i zakończone z art. 231 § 1 kk – przekroczenie uprawnień przez funkcjonariuszy Służby Więziennej Zakładu Karnego w Siedlcach, **1** postępowanie prowadzone i zakończone z art. 247 § 1 kk w zb. z art. 157 § 2 kk w zb. z art. 276 kk w zb. z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, w **21** z tych postępowań strony korzystały ze środków zaskarżenia, w **20** przypadkach zażaleń nie uwzględniono, w jednym uwzględniono i podjęto postępowanie a następnie ponownie umorzono.

W roku 2011 – 41 postępowań prowadzonych i zakończonych z art. 231 § 1 kk – przekroczenie uprawnień przez funkcjonariuszy Służby Więziennej Zakładu Karnego w Siedlcach, w 9 z tych postępowań strony korzystały ze środków zaskarżenia, we wszystkich przypadkach zażaleń nie uwzględniono.

W roku 2012 – 23 postępowania prowadzone, 21 zakończonych z art. 231 § 1 kk – przekroczenie uprawnień przez funkcjonariuszy Służby Więziennej Zakładu Karnego w Siedlcach, w 8 z tych postępowań strony korzystały ze środków zaskarżenia, w 3 przypadkach zażaleń nie uwzględniono, w 2 uwzględniono i podjęto postępowanie a następnie w obu przypadkach ponownie umorzono, w 3 zażalenie nie zostało do chwili obecnej rozpoznane.

W roku 2013 - 3 postępowania prowadzone z art. 231 § 1 kk – przekroczenie uprawnień przez funkcjonariuszy Służby Więziennej Zakładu Karnego w Siedlcach – wszystkie pozostają w toku, w żadnym z postępowań nie wniesiono zażalenia.

Reasumując w okresie od 2008 r. do chwili obecnej w tutejszej Prokuraturze prowadzono jedno postępowanie dot. naruszenia nietykalności cielesnej osadzonego w Zakładzie Karnym w Siedlcach, zakończone umorzeniem, strona wniosła zażalenie, które nie zostało uwzględnione. Pozostałe postępowania dotyczyły przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Służby Więziennej - 99 z nich zakończyło się odmową wszczęcia postępowania, 56 z nich zakończyło się umorzeniem.

Wyk. w 2 egz.
Egz. nr 1 adresat
Egz. nr 2 a/a

Wyk. /pk (18.01.2013 r.)

PROKURATOR REJONOWY
w Siedlcach
Maria Keszka

Zakład Karny w Siedlcach

08-110 Siedlce

ul. Piłsudskiego 47

centrala (0-25) 644-52-31 sekretariat (0-25) 632-24-10

(0-25) 632-29-44 zk_siedlce@sw.gov.pl



RPO - 1418046 / 12

D/K-P-0912/3/13/4053

BIURO RZECZNIKA
SIEDLECKI
25.04.2013

WPL. 2013 -04- 23

Krajowy Mechanizm Prewencji
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

22
2013 -05- 09

Ustosunkowując się do zaleceń Krajowego Mechanizmu Prewencji wydanych po wizytacji Zakładu Karnego w Siedlcach informuję:

1. Powołano zespół funkcjonariuszy, który bada atmosferę panującą pomiędzy osadzonymi a funkcjonariuszami SW z uwzględnieniem aspektów wskazanych przez Krajowy Mechanizm Prewencji.

W trakcie odprawy z kierownictwem jednostki, która została zorganizowana po zakończonej wizytacji KMP zobowiązałem kierujących oddziałami penitencjarnymi, aby w trakcie wizytowania cel mieszkalnych i prowadzonych z osadzonymi rozmów w każdym przypadku uzyskania informacji o naruszeniu nietykalności cielesnej osadzonego, niewłaściwym traktowaniu lub odnoszeniu się podejmowali stosowne działania mające na celu wyjaśnienie sytuacji.

Poinformowałem kadrę kierowniczą zakładu, że wszelkie formy złego traktowania, w tym obraza słowna, poniżające i niehumanitarne traktowanie osadzonych, agresja są nie do przyjęcia i będą przedmiotem surowych sankcji.

Dodatkowo informuję, że problematyka dotycząca niewłaściwego traktowania osadzonych przez personel więzienny jest na bieżąco analizowana przez kierownictwo jednostki, a zasygnalizowane w treści skarg zarzuty są omawiane podczas odpraw służbowych z załogą.

Pragnę również dodać, że kierownictwo zakładu karnego, kierujący oddziałami penitencjarnymi, a także kierownicy działu ochrony i dowódcy zmian uczestniczyli w zorganizowanym przez Okręgowy Inspektorat SW w Warszawie szkoleniu, dotyczącym praworządnego oraz humanitarnego stosowania środków przymusu bezpośredniego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na aspekty humanitaryzmu, adekwatności i bezpieczeństwa.

2. Skargi osadzonych dotyczące złego ich traktowania przez funkcjonariuszy SW będą podlegać szczegółowej analizie i wyjaśnieniu przez administrację tutejszej

Zg. po zajęciu
CR. 05. 2013/1
59

jednostki. W trakcie odpraw z kierownictwem jednostki zobowiązałem do rzetelności i staranności w prowadzeniu czynności wyjaśniających badających zasadność zarzutów.

Dodam, że problematyka skarg, ze szczególnym zwróceniem uwagi na skargi dotyczące niewłaściwego traktowania przez personel więzienny, jest omawiana podczas comiesięcznych odpraw kierownictwa jednostki. Dodatkowo problematyka skarg, ich ilość, jak również przyczyny ich składania analizowana jest poprzez sporządzanie kwartalnych opracowań statystycznych, a ich wyniki są przedstawiane i omawiane na odprawie z kierownictwem jednostki.

1. 3. Osobie pozbawionej wolności, wobec której zastosowano środki przymusu bezpośredniego w sytuacji gdy nastąpiło jej zranienie, gdy pojawiły się widoczne objawy zagrożenia dla jej życia lub zdrowia lub na jej wniosek zapewnia się każdorazowo pomoc medyczną zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami.
1. 4. Aktualnie w jednostce trwają prace związane z pełną zabudową kącików sanitarnych.
1. 5. Kontynuowane są remonty cel mieszkalnych, które prowadzi się zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem. Prace remontowe potrwać do końca 2013 roku.
1. 6. W miarę posiadanych środków finansowych zużyty i zniszczony sprzęt kwaterunkowy będzie wymieniany.
1. 7. Aktualnie w pawilonie A tylko jedna świetlica pełni funkcję celi mieszkalnej i została wyposażona w szafki do przechowywania żywności lub rzeczy osobistych osadzonych oraz Porządek Wewnętrzny.
1. 8. W Zarządzeniu Nr 4/2013 Dyrektora Zakładu Karnego w Siedlcach w sprawie Porządku Wewnętrznego w ZK Siedlce z dnia 1 lutego 2013 r. dokonano zapisów, które uwzględniają ochronę praw niepalących, tj. respektują ich prawo do życia w środowisku wolnym od dymu tytoniowego.
1. 9. Jednostka posiada 3 cele przeznaczone dla osób niepełnosprawnych. Pomieszczenia te będą wyposażone w niezbędny sprzęt, tak by spełniały wymogi do przebywania w nich osób niepełnosprawnych.
1. 10. Pomimo podejmowanych działań zmierzających do pozyskania dodatkowego lekarza psychiatry, brak jest zainteresowania podjęciem pracy w zakładzie karnym przez takiego specjalistę. Jednostka nadal prowadzi działania w tym zakresie.
1. 11. Decyzje w sprawie osadzenia w celi monitorowanej osób, wobec których ustawodawca nie przewidział obligatoryjnej potrzeby monitorowania rozpatrywane są indywidualnie z poszanowaniem ich prawa do prywatności. Głównym kryterium uwzględnianym podczas podejmowania takiej decyzji jest

jednak konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osadzonemu, bezpieczeństwa jednostki penitencjarnej, bądź społeczeństwa.

1. 12. Podczas prowadzonych prac remontowych, uwzględniając możliwości techniczne, jak również finansowe, jednostka podejmie działania zmierzające do wydzielenia w łazniach odrębnych stanowisk prysznicowych.
1. 13. Zgodnie z obowiązującymi przepisami osadzeni mają prawo do ciepłej kąpieli raz w tygodniu. Wprowadzenie częstszych kąpieli w aktualnym stanie technicznym oraz organizacyjno-finansowym zakładu karnego jest związane z uruchomieniem prac inwestycyjnych oraz zapewnieniem wysokich nakładów finansowych, a także wzrostem środków finansowych na wydatki pozapłacowe z tytułu większego zużycia wody oraz kosztów podgrzewania wody. Realizacja tego zalecenia uzależniona jest od zmian w przepisach prawnych i przeznaczenia dla więziennictwa środków finansowych.
1. 14. Wydłużono do 2 godzin czas dostępu osadzonych do ciepłej wody w celach mieszkalnych.
1. 15. Z dniem 22.04.2013r. zatrudniono psychologa ogólnopenitencjarnego, etat trzeciego psychologa jednostka pozyskała we własnym zakresie.
1. 16. Jednostka jest w trakcie sukcesywnego wykonywania zadania fragmentu placów spacerowych, tak aby osadzeni mogli korzystać z nich również w trakcie opadów.
1. 17. Bibliotekę jednostki wyposażono w aktualne akty prawne, do których dostęp mają wszyscy osadzeni na zasadach ujętych w regulaminie biblioteki.
1. 18. Jednostka realizuje przygotowywanie posiłków zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 2 września 2003 r. (Dz.U. 167 poz. 1633) w sprawie określenia wartości dziennej normy żywienia oraz rodzaju diet wydawanych osobom osadzonym w zakładach karnych i aresztach śledczych. Warzywa podawane są codziennie, a ich rodzaj, podobnie jak owoców, związany jest z sezonowością występowania tych artykułów na rynku oraz różnicowaniem cen w zależności od pory roku. Uwagi wniesione przez Krajowy Mechanizm Prewencji w miarę możliwości będą uwzględnione.
1. 19. Opracowano dla kadry realizującej zadania służbowe w bezpośrednim kontakcie z osadzonymi harmonogram szkoleń na 2013 rok w zakresie praw i obowiązków osób przebywających w miejscach detencji ze szczególnym uwzględnieniem międzynarodowych i europejskich standardów oraz reguł humanitarnego i praworządnego traktowania osób pozbawionych wolności. Dotychczas przeprowadzono 5 tego typu szkoleń. Kolejne szkolenia będą odbywały się zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem.

1. 20. W ramach zajęć kulturalno-oświatowych oraz w audycjach własnych radiowęzła osadzeni informowani są o prawnych i praktycznych skutkach wyroków Trybunału Konstytucyjnego oraz Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach, które bezpośrednio dotyczą osób osadzonych.
1. 21. Tekst Porządku Wewnętrznego obowiązującego w jednostce ujednolicono Zarządzeniem Nr 4/2013 Dyrektora Zakładu Karnego w Siedlcach z dnia 1 lutego 2013.
1. 22. Administracja Zakładu Karnego w Siedlcach w miarę posiadania środków finansowych rozważy możliwość zorganizowania odpowiednio wyposażonego pomieszczenia do udzielania widzeń w oddzielnym pomieszczeniu, bez osoby dozorującej. Wygospodarowanie pomieszczenia, które można by wykorzystać do tego celu, wymaga jednak przebudowy infrastruktury budynku administracji jednostki i dużych nakładów finansowych.

Uprzejmie informuję, że wydane przeze mnie polecenie - przesłania na prośbę Krajowego Mechanizmu Prewencji do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich kserokopii książki zdrowia osadzonego (*dane osobowe usunięto*) nie zostało zrealizowane przez podległego mi funkcjonariusza. W związku z odejściem tego funkcjonariusza na zaopatrzenie emerytalne niemożliwe jest wyciągnięcie wobec niego konsekwencji służbowych. Kierownika ambulatorium w tutejszej jednostce zobowiązałem do bezzwłocznego przesłania tej dokumentacji do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w dniu 05.04.2013. Za opóźnienie w realizacji przedmiotowej prośby przepraszam.

DYREKTOR
Zakładu Karnego w Siedlcach
kpt. mgr Marek Suwłński

Wykonano w 2-egz

1. Adresat
2. A/a

Okręgowy Inspektorat
Służby więziennej
w Warszawie

DO- 0912-1/13 - 1247

BIURO RZECZNIK
PRAW OBYWATELSKICH

WPL 2013 -05- 15

ZAL. NR 1555812

RPO-418046/12

Warszawa, dnia 30.04.2013 r.

Krajowy Mechanizm Prewencji

77
2013 -05- 23

**Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa**

Ustosunkowując się do zaleceń Krajowego Mechanizmu Prewencji wydanych po wizytacji Zakładu Karnego w Siedlcach informuję:

Okręgowy Inspektorat SW w Warszawie prowadzi stały nadzór nad ilością skarg osadzonych, problematyką podnoszonych w nich zarzutów, a także przyczynami ich powstawania. W ramach powadzonego nadzoru w zakresie omawianych zagadnień prowadzone są, oprócz rocznej analizy dotyczącej ilości i problematyki skarg, także analizy okresowe skarg załatwianych przez dyrektorów jednostek podstawowych. W każdym przypadku zaobserwowania zwiększonej ilości zarzutów dotyczących danej problematyki o powyższym fakcie powiadamiani są - oprócz dyrektora jednostki - specjaliści OISW danej służby merytorycznej, którzy informacje te wykorzystują w trakcie szkoleń i narad instruktażowych organizowanych dla podległych im funkcjonariuszy z jednostek podstawowych.

W okręgowym inspektoracie przeprowadzane są systematyczne odprawy poszczególnych działów służb, na których omawiane są najistotniejsze problemy przedstawiane w skargach przez osoby skazane i tymczasowo aresztowane. W trakcie tych odpraw uwrażliwia się funkcjonariuszy na konieczność eliminacji popełnianych przez nich błędów oraz na kształtowanie ich świadomości o wpływie ich postępowania na niwelowanie u osadzonych negatywnych skutków izolacji więziennej.

Ponadto w inspektoracie prowadzony jest bieżący nadzór nad treścią przesyłanych sprawozdań z postępowań wyjaśniających

2013-05-20
30.04.2013
B

w sprawie skarg i dołączanego materiału dowodowego zgromadzonego w trakcie czynności wyjaśniających. W przypadku stwierdzenia nieścisłości lub uchybień do jednostki kierowane są dyspozycje dotyczące wyjaśnienia poszczególnych przypadków oraz wprowadzenia właściwych procedur lub ujednoczenia stosowanej praktyki. Jeśli przedstawiony zarzut zostanie uznany za uzasadniony, czy w wyniku przedstawionych faktów zostanie wykryta nieprawidłowość w działaniu Służby Więziennej, postępowania naprawcze koncentrują się m.in. na usunięciu uchybień i nieprawidłowości ujawnionych w toku prowadzonych postępowań wyjaśniających.

Administracje obwinianych w skardze jednostek mają obowiązek podjęcia niezbędnych i skutecznych działań profilaktycznych, a w razie potrzeby dyscyplinujących.

Ponadto skargi badane są również bezpośrednio na miejscu zdarzenia, którą to możliwość przewiduje §8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003r. w sprawie sposobów załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych. Wówczas wyznaczony zespół osobowy specjalistów OISW zbiera wyjaśnienia w formie notatek od poszczególnych funkcjonariuszy, wysłuchuje skarżącego, ewentualnych świadków, gromadzi stosowną dokumentację, wszelki materiał dowodowy w oparciu o który sporządzone jest sprawozdanie wyjaśniające oraz udzielana odpowiedź na skargę. W każdym przypadku skarga oraz ustalenia wynikające z czynności wyjaśniających przedstawiane są dyrektorowi jednostki w trakcie odprawy podsumowującej wyniki działań zespołu badającego skargę. W bieżącym roku w tym trybie załatwiono 4 skargi dotyczące Zakładu Karnego w Siedlcach.

Jedną z form nadzoru - obok przedsięwzięć wyżej opisanych – jest prowadzenie planowej i systematycznej kontroli, zarówno w zakresie przestrzegania praw osób pozbawionych wolności, jak i realizacji całokształtu zadań więziennictwa. Zakresem kontroli obejmowane są również: tryb przyjmowania, ewidencjonowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg, próśb i wniosków w sprawach osób pozbawionych wolności.

Wyrazem sprawowanego nadzoru nad Zakładem Karnym w Siedlcach było przeprowadzenie w dniach 12 – 18 grudnia 2012 roku przez zespół kontrolny inspektoratu kontroli dotyczącej sposobu realizacji przez Zakład Karny w Siedlcach obowiązku humanitarnego traktowania osób pozbawionych wolności w aspekcie: stosowania środków przymusu bezpośredniego, naruszania nietykalności cielesnej, agresji werbalnej, odnoszenia się do osadzonych, kontroli osobistej i cel mieszkalnych, realizacji uprawnień wynikających z art. 106 i art. 112 KKW. Kontrolerzy dokonali wizytacji cel wszystkich pawilonów mieszkalnych. Czynności te były przeprowadzone pod nieobecność

funkcjonariuszy kontrolowanego zakładu karnego. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z 594 osadzonymi. Tylko 2 złożyło skargę do protokołu. Obie dotyczyły pobicia przez funkcjonariuszy.

Przeprowadzone postępowania wyjaśniające nie potwierdziły zarzutu.

Dwóch innych skazanych oświadczyło, że zostali pobici podczas przyjęcia do jednostki, jednakże odmówili złożenia ich do protokołu oraz sprecyzowania zarzutu co do okoliczności i miejsca zdarzenia.

Jeden z osadzonych z oddziału dla pracujących poinformował kontrolujących o tym, że słyszał od osadzonych, że funkcjonariusze podczas przyjęcia do jednostki stosują przemoc fizyczną tzn. biją na tzw. „dzień dobry”. Nie był jednak świadkiem takiego zdarzenia, nie potrafił też wskazać od kogo pozyskał takie informacje. Sam też zaprzeczył, aby wobec niego używano przemocy.

W związku z pozyskanymi informacjami dotyczącymi niepraworządnego traktowania osadzonych przyjmowanych do ZK Siedlce, tj. naruszania ich nietykalności cielesnej w postaci bicia podczas przyjmowania do jednostki, przeprowadzono rozmowy z losowo wybranymi osadzonymi przybyłymi z transportu lub z wolności w okresie ostatniego miesiąca.

W wyniku przeprowadzonych rozmów żaden z osadzonych nie zgłaszał, aby funkcjonariusze podczas prowadzenia czynności związanych z przyjęciem do jednostki, w jakikolwiek niewłaściwy sposób się do nich odnosili, bądź traktowali ich niezgodnie z prawem. Zaprzeczali, aby względem nich używano jakiejkolwiek formy przemocy.

Kolejny ze skazanych poinformował kontrolujących o niewłaściwym odnoszeniu się funkcjonariuszy działu ochrony do skazanych. Odmówił jednakże podania skargi do protokołu i jej sprecyzowania

W trakcie prowadzonych ze skazanymi rozmów żaden nie sygnalizował zaniedbywania przez funkcjonariuszy ich obowiązków służbowych dotyczących uprawnień skazanych.

Skazanych pytano również o sposób odnoszenia się do nich funkcjonariuszy. W wyniku kontroli nie pozyskano potwierdzonych informacji niewłaściwego odnoszenia się do nich przez funkcjonariuszy. Jedynie osadzeni z oddziału, gdzie przebywają skazani zatrudnieni sygnalizowali, że zdarzają się przypadki odnoszenia się do nich w sposób arogancki i chamski. Żaden ze skazanych nie zechciał jednak potwierdzić takich zachowań funkcjonariuszy oświadczeniem do protokołu lub skargą.

W zakresie tematyki stosowania środków przymusu bezpośredniego, żaden ze skazanych w czasie prowadzonych z kontrolującymi rozmów nie zgłosił skarg ani uwag, co do ich stosowania niezgodnego z prawem lub nadużywania uprawnień przez funkcjonariuszy.

Dodać należy, że stosowanie środków przymusu bezpośredniego było przedmiotem kontroli przeprowadzonej zarówno przez przedstawicieli Centralnego Zarządu Służby Więziennej, jak również Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej.

W ramach prowadzonej kontroli, czynnościom sprawdzającym poddano również dokumentację z postępowań skargowych prowadzonych przez dyrektora Zakładu Karnego w Siedlcach za okres od dnia 1 stycznia 2012 roku do dnia przeprowadzenia kontroli, tj. do 14 grudnia 2012 roku. Uchybienia stwierdzone w trakcie kontroli szczegółowo omówiono z dyrektorem jednostki i opisano w wystąpieniu pokontrolnym.

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych nie uzyskano jednoznacznego potwierdzenia tezy o niehumanitarnym traktowaniu osadzonych przebywających w Zakładzie Karnym w Siedlcach. W związku z ujawnieniem w trakcie kontroli uchybień do dyrektora zakładu karnego w Siedlcach skierowano wystąpienie pokontrolne z poleceniami ich wyeliminowania.

W uzupełnieniu do powyżej przedstawionych działań informuję, że tutejszy inspektorat w dniach od 15 do 24 stycznia 2013 r. dla dyrektorów jednostek, kierujących oddziałami penitencjarnymi, kierowników działu ochrony oraz dowódców zmian z jednostek podległych oraz funkcjonariuszy okręgowego inspektoratu przeprowadził szkolenie z zakresu: Praworządne oraz humanitarne stosowanie środków przymusu bezpośredniego, które obejmowało swym zakresem tematycznym m.in. zagadnienia dotyczące zasad stosowania środków przymusu bezpośredniego, tj. humanitaryzmu, adekwatności i bezpieczeństwa. W trakcie szkolenia przedstawiono i omówiono nagrania audio – video ze stosowania środków przymusu bezpośredniego, zasady prowadzenia kontroli zachowania osadzonych wobec których stosowane są śpb, nadzór kierownictwa jednostki, kierownika ochrony, dowódcy zmiany organów zewnętrznych nad praworządnością stosowania środków, opiekę lekarską w trakcie stosowania środków przymusu bezpośredniego, dokonano też analizy nieprawidłowości w stosowaniu środków przymusu bezpośredniego. Szkoleniem objęto łącznie liczbę 126 funkcjonariuszy.

Okręgowy Inspektorat SW w Warszawie nie dysponuje rezerwą środków finansowych na realizację zadań i musi brać pod uwagę potrzeby finansowe w zakresie wydatków bieżących wszystkich jednostek penitencjarnych wchodzących w skład okręgu warszawskiego. Jednakże dodać należy, że Zakład Karny w Siedlcach w ramach planu wydatków budżetowych dysponuje środkami finansowymi na realizację rekomendacji, o które wnosi Mechanizm. Jednostka przygotowała harmonogram realizacji prac z określeniem kosztów wykonania i przystąpiła do ich realizacji. Tutejszy inspektorat dokona analizy sytuacji finansowej wszystkich jednostek i wówczas zostanie rozpatrzona możliwość zwiększenia planu wydatków dla ww. zakładu karnego na realizację dalszych prac remontowych i modernizacyjnych.

Odnosząc się do zalecenia dotyczącego przeznaczenia środków finansowych na dodatkowe etaty dla psychologa i lekarza psychiatry informuję, że tutejszy inspektorat zaplanował środki finansowe na ten cel, które zostaną przekazane jednostce z chwilą pozyskania przez nią kandydata na to stanowisko.

Doceniając wagę spostrzeżeń Krajowego Mechanizmu Prewencji uprzejmie informuję, że są one przedmiotem stałego monitoringu tutejszego inspektoratu.

DYREKTOR OKRĘGOWY
Służby Więziennej w Warszawie


mgr Anna Osowska-Rembecka

Wyk. w 3 egz.

1. Adresat
 2. CZSW – Zespół Kontroli – dot. sprawy nr ZK- 0912-11/13/ 198
 3. a/a
- GB



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 2013 -10- 29

RPO-718046-VII-720.5/12/JJ

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Pan
kpt. Marek Suwiński
Dyrektor Zakładu Karnego
ul. Piłsudskiego 47
08-110 Siedlce

Zespół
„Krajowy Mechanizm Prewencji”

1764770

Na podstawie artykułu 19 Protokołu fakultatywnego do Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania, przyjętego przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 30, poz. 192) oraz działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich, zwracam się z uprzejmą prośbą o poinformowanie o stanie realizacji niektórych rekomendacji wydanych w wyniku wizytacji prewencyjnej, przeprowadzonej w Zakładzie Karnym w Siedlcach w dniach 5 – 7 grudnia 2012 r.

W swoim piśmie z dnia 26 kwietnia 2013 r. odniósł się Pan do rekomendacji wskazując, iż niektóre z nich zrealizowane zostaną w późniejszym terminie. W związku z tym proszę o udzielenie informacji o realizacji następujących zaleceń:

Ad. 1.4., 1.5., 1.6.

W swoim piśmie wskazał Pan, że w Zakładzie trwają prace remontowe związane z pełną zabudową kąpoków sanitarnych we wszystkich celach, odświeżeniem cel wraz z wymianą lub naprawą sprzętu kwaterunkowego.

W związku z tym zwracam się z pytaniem, w jakim stopniu powyższa deklaracja została zrealizowana wraz z podaniem liczby wyremontowanych cel mieszkalnych i rodzajów remontów przeprowadzonych po wizytacji przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji (dalej KMP) oraz liczby cel, w których kąpok sanitarny nie został jeszcze zabudowany.

ANALIZY

akceptuję,
23.10.2013 r. P

7. 30.11

Ad. 1.8.

Wskazał Pan, że w Zarządzeniu Nr 4/2013 Dyrektora Zakładu Karnego w Siedlcach w sprawie Porządku Wewnętrznego w ZK Siedlce z dnia 1 lutego 2013 r. dokonano zapisów, które uwzględniają ochronę praw niepalących, tj. respektują ich prawo do życia w środowisku wolnym od dymu tytoniowego.

W związku z tym, zwracam się z prośbą o przesłanie kserokopii zmienionego Zarządzenia.

Ad. 1.9.

Z treści Pana pisma wynika, że jednostka posiada 3 cele przeznaczone dla osób niepełnosprawnych, które będą doposażone w niezbędny sprzęt, tak by spełniały wymogi do przebywania w nich osób niepełnosprawnych.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o wskazanie, w jakim stopniu powyższa rekomendacja została zrealizowana.

Ad. 1.10.

Poinformował Pan, że pomimo podejmowanych działań zmierzających do pozyskania dodatkowego lekarza psychiatry, brak jest zainteresowania podjęciem pracy w zakładzie karnym przez takiego specjalistę. Jednostka jednak nadal prowadzi działania w tym zakresie.

W związku z tym, zwracam się z prośbą o udzielenie informacji, jakie działania były podejmowane w celu zrealizowania powyższej rekomendacji oraz czy przyniosły oczekiwany efekt.

Ad. 1.11.

W swoim piśmie wskazał Pan, że decyzje w sprawie osadzenia w celi monitorowanej osób, wobec których ustawodawca nie przewidział obligatoryjnej potrzeby monitorowania rozpatrywane są indywidualnie z poszanowaniem ich prawa do prywatności. Głównym kryterium uwzględnianym podczas podejmowania takiej decyzji jest jednak konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osadzonemu, bezpieczeństwa jednostki penitencjarnej, bądź społeczeństwa.

W tym miejscu pragnę podkreślić, iż Rzecznik Praw Obywatelskich w swoim wystąpieniu generalnym do Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 lipca 2013 r. (RPO- 696493-II-702/12/JN) dotyczącym umieszczania osadzonych w celach mieszkalnych wyposażonych w monitoring wizyjny, w sytuacji gdy nie należą oni do kategorii osadzonych, wobec których ustawodawca przewidział obowiązkową potrzebę monitoringu podkreśliła, że zgodnie z treścią art. 116 § 6 k.k.w. objęcie monitorowaniem zachowania skazanego wymaga wydania decyzji przez dyrektora zakładu karnego. Podlega ona kontroli sądowej w trybie art. 7 k.k.w., a także kontroli sędziego penitencjarnego w trybie art. 34 § 1 k.k.w. oraz kontroli Dyrektora Generalnego i dyrektora okręgowego Służby Więziennej w trybie art. 78 § 2 k.k.w. Aby ta kontrola była faktycznie możliwa, decyzja powinna być sporządzona na piśmie i zawierać informację o podstawie prawnej jej wydania, przesłankach, które zdecydowały o umieszczeniu w celi monitorowanej oraz pouczenie o przysługującym osadzonemu prawie do złożenia skargi do sądu penitencjarnego.

W odpowiedzi na powyższe wystąpienie, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, ustosunkowując się do opinii Rzecznika Praw Obywatelskich, wskazał w swoim piśmie z dnia 26 lipca 2013 r. (DWOiP-I-072-17/13/4), iż zastosowanie monitoringu na podstawie art 116 § 5a k.k.w. powinno mieć formę pisemnej decyzji, doręczonej lub ogłoszonej skazanemu, któremu będzie służyła skarga w trybie art. 7 k.k.w. do właściwego sądu penitencjarnego. W związku z tym, w tym wypadku, powinno się skazanemu taką decyzję doręczyć lub ogłosić oraz pouczyć o terminie i sposobie zaskarżenia. Podobne rozwiązanie, z uwagi na zagwarantowanie takich samych praw dla osadzonych, należy przyjąć także w stosunku do objętych w celi mieszkalnej monitoringiem na podstawie art.73a § 8 k.k.w. W stosunku do tymczasowego aresztowanego powyższe rozwiązanie stosuje się na podstawie regulacji z art. 209 k.k.w.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się z pytaniem, czy w Zakładzie Karnym w Siedlcach, wydaje się pisemne decyzje dotyczące objęcia monitorowaniem zachowania skazanego w wyżej wymienionych przypadkach (w dniu wizytacji przedstawicieli KMP taka praktyka nie obowiązywała) oraz podanie liczby takich decyzji wydanych od dnia wizytacji przedstawicieli KMP.

Ad. 1.12

Wskazał Pan, iż podczas prowadzonych prac remontowych, uwzględniając możliwości techniczne, jak również finansowe, jednostka podejmie działania zmierzające do wydzielenia w łazniach odrębnych stanowisk prysznicowych.

W związku z tym, zwracam się z prośbą o udzielenie informacji, czy podjęte zostały już działania mające na celu zrealizowanie powyższej rekomendacji.

Ad. 1.16.

Poinformował Pan, że jednostka jest w trakcie sukcesywnego wykonywania zadania fragmentu placów spacerowych, tak aby osadzeni mogli korzystać z nich również w trakcie opadów.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o wskazanie w jakim stopniu powyższa rekomendacja została zrealizowana.

Ad. 1.18.

Wskazał Pan, że jednostka realizuje przygotowywanie posiłków zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 2 września 2003 r. (Dz.U. 167 poz. 1633) w sprawie określenia wartości dziennej normy wyżywienia oraz rodzaju diet wydawanych osobom osadzonym w zakładach karnych i aresztach śledczych. Warzywa podawane są codziennie, a ich rodzaj, podobnie jak owoców, związany jest z sezonowością występowania tych artykułów na rynku oraz zróżnicowaniem cen w zależności od pory roku. Zapewnił Pan również, że uwagi wniesione przez przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji w miarę możliwości będą uwzględnione.

Proszę zatem o podanie informacji, ile decyzji w tej sprawie było podjętych przez Pana od dnia wizytacji KMP do dnia dzisiejszego i jakie były ich uzasadnienia.

Mając na uwadze wszystkie poruszone powyższej kwestie, zwracam się z uprzejmą prośbą o odniesienie się do postawionych pytań w terminie do 30 dni.

Z poważaniem

Justyna Józwiak
Specjalista



RPO-718046/13

Zakład Karny w Siedlcach

08-110 Siedlce

ul. Piłsudskiego 47

centrala 25 644-52-31

fax 25 632-29-44

zk_siedlce@sw.gov.pl

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPE. 2013-12-02

ZAL. 11 28 1606503



Siedlce, dnia 8.11.2013 r.

D/K - P - 072/144/13

Biuro
Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

72
2013-12-06

W nawiązaniu do pisma RPO-718046-VII-720.5/13/JJ z dnia 29.10.2013r. informuję, że:

Ad. 1.4., 1.5., 1.6

Zakład Karny w Siedlcach posiada już zabudowane w pełni wszystkie kąpiki sanitarne w celach mieszkalnych wieloosobowych. Cele zostały wyremontowane w ilości 37 sztuk. Zakres wykonanych prac to skucie starych tynków i położenie nowych, zdjęcie klepki drewnianej i ułożenie terakoty na podłodze, wykonanie fartuch z glazury w kąpikach sanitarnych, odmalowanie cel oraz dokonanie naprawy sprzętu kwaterunkowego.

Ad. 1.8

W załączeniu przesyłam kopię Zarządzenia Nr 4/2013 Dyrektora Zakładu Karnego w Siedlcach w sprawie porządku wewnętrznego w ZK Siedlce z dnia 1 lutego 2013 roku, oraz kopię aktualnie obowiązującego Zarządzenia Nr 24/2013 Dyrektora Zakładu Karnego w Siedlcach w sprawie porządku wewnętrznego w ZK Siedlce z dnia 22 lipca 2013 roku.

Ad 1.9

Cele przeznaczone dla osób niepełnosprawnych na chwilę obecną są wyposażone w sprzęt niezbędny dla w/w osób.

Zaplanowane
05.12.2013 r.

Ad 1.10.

W związku z chęcią zatrudnienia lekarza psychiatry jednostka jest w stałym kontakcie z Powiatowym Urzędem Pracy oraz przesyłamy indywidualne oferty pracy do lekarzy. Jednak do dnia dzisiejszego żaden z lekarzy nie zainteresował się naszą propozycją i nie odpowiedział na naszą ofertę.

Ad 1.11.

W Zakładzie Karnym w Siedlcach na podstawie art. 116 § 5a kkw wydaje się pisemne decyzje dotyczące objęcia monitorowaniem zachowania skazanych. Do dnia wizytacji KMP wydano 8 takich decyzji, natomiast od dnia wizytacji przedstawicieli KMP wydano 44 takie decyzje, przy czym część decyzji dotyczyła tego samego osadzonego. Decyzje te są ogłaszane osadzonemu, wobec których stosowany jest całodobowy monitoring z pouczeniem o sposobie i terminie zaskarżenia.

Ad. 1.12

Na chwilę obecną jednostka wydzieliła stanowiska prysznicowe w dwóch pawilonach mieszkalnych, pozostałe dwa pawilony przewidziane są do realizacji w roku 2014.

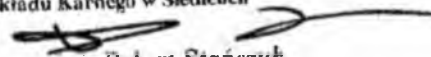
Ad. 1.16

Na chwilę obecną zadania zadania fragmentów placów spacerowych zostały wykonane na czterech placach spacerowych. Pozostałe place przewidywane są do zadania w miarę posiadanych środków finansowych i możliwości technicznych jednostki w najbliższych miesiącach.

Ad. 1. 18

Od dnia wizytacji przedstawicieli KMP do dnia 30.10.2013 roku podjętych zostało 11 decyzji. Podjęcie decyzji ma na celu racjonalną gospodarkę budżetową środkami finansowymi. Nie wpływa to jednak na pogorszenie, zmniejszenie ilości jak i normy kaloryczności żywienia.

Z up. DYREKTORA
Z. ca. DYREKTORA
Zakładu Karnego w Siedlcach


ppłk mgr inż. Robert Stańczuk

Wvk. w 2 egz.

1. Adresat
2. A/a
mh