



RPW/37069/2018 P
Data: 2018-06-21

Zakład Karny Nr 1 we Wrocławiu
50-211 Wrocław, ul. Kleczkowska 35
tel. 71 327 26 00, fax 71 329 17 72, email: sk@sk.wroclaw.pl

PRAW OBYWATELSKICH		
Wpł.	2018 -06- 21	PW.
ZAL. 3	NR	
Wrocław, dn. 11 czerwca 2018r.		

D/P.0812.7.2018.MM

Pani
Katarzyna Sobańska – Laskowska
Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
ul. Wierzbowa 5
50-056 Wrocław

Szanowna Pani Pełnomocnik RP

Odpowiadając na pismo z dnia 10 maja 2018 r. (sygn. BPW.571.1.2018.NK) dotyczące Raportu z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji przedstawiam wyjaśnienia dotyczące zaleceń zawartych w ww Raporcie.

1.1

Osadzeni udający się jedynie na konsultacje medyczne i leczenie szpitalne poza terenem jednostki są ubierani w odzież skarbową tylko i wyłącznie ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa osób postronnych przebywających w tym czasie w obiektach, w których odbywa się dana konsultacja, badanie lub pobyt w oddziale szpitalnym. Wszystkie placówki służby zdrowia są przepełnione osobami oczekującymi na udzielenie świadczeń. W sytuacji wystąpienia próby ucieczki osoby konwojowanej, konwojenci są w stanie bardzo szybko zidentyfikować taką osobę i udać się za nią w pościg. Ponadto takie wyróżnienie osadzonych jest pomocne również dla innych służb wspierających działania Służby Więziennej. Konwojowanie osadzonych w odzieży skarbowej dotyczy jedynie skazanych odbywających karę w zakładzie karnym typu zamkniętego.

1.2.

Na podstawie art. 73a § 8 kkw o stosowaniu monitorowania w określonych miejscach i pomieszczeniach decyduje dyrektor zakładu karnego, mając na celu zapewnienie porządku i bezpieczeństwa w zakładzie karnym. Zgodnie z art. 116 § 5a kkw W wypadkach uzasadnionych względami medycznymi albo potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa skazanego jego zachowanie może podlegać monitorowaniu.

W Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu w pawilonie K przeznaczonym dla kobiet znajdują się 84 miejsca zakwaterowania. W związku z faktem iż jest to jedyny oddział aresztu przy zakładzie karnym przeznaczony dla kobiet na całym Dolnym Śląsku koniecznym jest posiadanie w jednostce celi dla osadzonych tzw. „niebezpiecznych”. Jest to cela wyposażona w monitoring wizyjny, dlatego mogą tam również przebywać kobiety wymagające osadzenia w tak wyposażonej celi ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa osobistego osadzonej, ze względu na wskazania psychologa lub wymagające wzmożonej ochrony w związku z poleceniem organu dysponującego.

Jednocześnie informuję, że wystosowano wniosek do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej o wyrażenie zgody na zmianę typu pomieszczenia mieszkalnego usytuowanego w pawilonie K Oddział I pomieszczenie nr 4 (cela mieszkalna dla „N” na cela mieszkalna – izolacyjna. W załączeniu przekazuję kopię przedmiotowego wniosku.

1.3

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2016 r. w sprawie sposobów ochrony jednostek organizacyjnych Służby Więziennej (Dz. U. z 2016 r., poz.1804) w § 90 ust. 2 dopuszcza możliwość podjęcia przez dyrektora decyzji o umieszczeniu w celi izolacyjnej osób nieukaranych tym rodzajem kary dyscyplinarnej (§ 90 ust. 2 W celu zapewnienia porządku, bezpieczeństwa lub powierzchni mieszkalnej, o której mowa w art. 110 § 2 kodeksu, dyrektor może podjąć decyzję o umieszczeniu w celi izolacyjnej osadzonego nieukaranego karą dyscyplinarną umieszczenia w takiej celi).

1.4.

Odnosnie wyjaśnienia przyczyn dla których nie stosowano czasowych wyłączeń monitoringu wobec osadzonej [imię] kiedy nie przebywała sama w celi mieszkalnej, informuję, że wychowawczyni oddziału w dniu 30 i 31.01.2018r sporządziła notatki, dotyczące wyłączenia monitoringu, zaakceptowane przez kierującego oddziałem. Informacje zostały przekazane do właściwej komórki.

Również w dniu 22.01.2018r., kierujący oddziałem wyraził zgodę na stosowanie monitoringu wobec osadzonej [imię] z terminem weryfikacji tej potrzeby w dniu 24.01.2018r. Monitoring w tym czasie był wyłączony, a działające żarzące się oświetlacze podczerwieni nie oznaczały załączonej wizji na stanowisku monitorowym. Ze względu na bezpieczeństwo osadzonych (częste samotne przebywanie jednej z osadzonych o różnych porach dnia w tym poza godzinami pracy administracji) załączany był obraz z kamery przez osoby uprawnione wyłącznie na czas niezbędny.

1.5

Monitoring wobec osadzonych w tutejszej jednostce stosowany jest jedynie ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa osadzonym oraz jednostki organizacyjnej, zapewnienie prawidłowego toku postępowania karnego oraz ze względów medycznych.

1.6

Prośby, skargi i wnioski osób osadzonych, związane z warunkami bytowych i wyżywieniem, które nie wymagają zebrania dowodów, informacji lub przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz zbadania akt, są załatwiane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie załatwiania wniosków, skarb i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, czyli bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 14 dni.

1.7

Z uwagi na specyfikę i przeznaczenie Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu oraz zakres i wielość zadań realizowanych przez funkcjonariuszy jednostki w dniu 6 marca 2018 r. Dyrektor Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu zwrócił się z wnioskiem (DK.101.18.2018.AW) do Dyrektora Okręgowego Służby Więziennej we Wrocławiu o zwiększenie etatyzacji jednostki, w tym m.in.:

- do działu ochrony: 16 etatów funkcjonariuszy, - do działu penitencjarnego: 4 etaty funkcjonariuszy w tym:
2 etaty wychowawców,
1 etat psychologa,
1 etat zatrudnienie.

W uzasadnieniu przedmiotowego wniosku wskazano na zakres i stopień złożoności realizowanych przez funkcjonariuszy i pracowników cywilnych ustawowych zadań Służby Więziennej, rodzaj, typ oraz przeznaczenie Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu, strukturę organizacyjną jednostki, w tym liczbę oddziałów mieszkalnych, ruch osadzonych, wielkość kompleksu oraz potrzebę zapewnienia sprawnej realizacji zadań nałożonych na jednostkę penitencjarną.

Z dniem 1 kwietnia 2018 r., w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu zwiększono liczbę etatów o 1 etat funkcjonariusza SW - na stanowisku młodszego psychologa działu penitencyjnego (funkcjonariusz przeniesiony z AŚ Kamień Pomorski).

1.8

Obieg korespondencji osadzonych w jednostce jest realizowany zgodnie z zarządzeniem nr 13/2018 Dyrektora Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu z dnia 31.01.2018r. w sprawie określenia szczegółowych zasad obiegu korespondencji w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu oraz rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2015r. w sprawie czynności administracyjnych związanych z wykonywaniem tymczasowego aresztowania oraz kar i środków przymusu skutkujących pozbawienie wolności oraz dokumentowania tych czynności.

W porozumieniu z operatorem pocztowym sprawność obiegu korespondencji jest stale monitorowana, a w razie stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości podejmowane są działania naprawcze.

1.9.

Zadania konserwacyjno-remontowe w celach mieszkalnych i innych pomieszczeniach, w których na stałe bądź czasowo przebywają osoby osadzone, realizowane są na bieżąco, według potrzeb stwierdzanych w trakcie przeglądów obiektów i urządzeń oraz kontroli i wizytacji pomieszczeń przez funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej, a także organy pozawięzienne.

Przy planowaniu i realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych uwzględniane są, jeśli nie sprzeciwiają się temu względy konstrukcyjne i ograniczenia przestrzeni, rozwiązania techniczne, funkcjonalne, które mają na celu ułatwienie funkcjonowania w warunkach zakładu karnego osobom z ograniczeniami ruchowymi, w tym poruszającym się na wózkach.

1.10

W celach jednoosobowych część pomieszczenia przeznaczona do celów sanitarno-higienicznych jest wydzielana w sposób trwały przesłonami, jeśli nie sprzeciwiają się temu ograniczenia techniczne, wynikające z powierzchni i kształtu celi oraz dostępu do podejść wodno-kanalizacyjnych i otworów w przewodach kominowych – wentylacyjnych. Przy kompleksowych remontach cel mieszkalnych jednoosobowych uwzględniane są, w miarę możliwości zalecenia w przedmiocie wykonania zabudowy kąpoków sanitarnych.

1.11

Stan techniczny łaźni ogólnych i ich wyposażenie odpowiadają obowiązującym przepisom, zarówno sanitarnym, budowlanym, bezpieczeństwa i higieny pracy, jak i również ochronnym – w zakresie możliwości sprawowania dozoru osób osadzonych biorących kąpiel przez wyznaczonego funkcjonariusza Służby Więziennej. Według zalecenia wynikającego z § 54 ust. 4 Zarządzenia Nr 27/2010 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 13 sierpnia 2010 r. w sprawie gospodarowania składnikami majątkowymi, w zakresie obsługi osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, w nowobudowanych lub remontowanych łaźniach stanowiska natryskowe powinny być oddzielone ściankami, umożliwiając niekrępującą kąpiel osadzonych. łaźnie ogólne Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu są w bardzo dobrym stanie technicznym, obecnie nie przewiduje się ich remontu, nie stwierdzono też potrzeby budowy nowych.

1.12

W łaźniach ogólnych posadzki wyłożone są powierzchniami (kaflami) antypoślizgowymi.

1.13

Dieta L zlecona osadzonej L __, - w dniu 12 lutego 2018 r. przez dr __. Osadzona otrzymała ją w dniu 15 marca 2018 r. Jest to sytuacja incydentalna, która mogła się zdarzyć przy dużej ilości zlecanych diet. Osadzone miały dostęp do pracowników służby zdrowia i zainteresowana mogła zgłosić pielęgniarce, że nie otrzymała zleconej diety i wówczas

problem zostałby natychmiast rozwiązany.

1.14

Osoby z niepełnosprawnością ruchową, które są tymczasowo aresztowane będą kwaterowane w taki sposób, by miały one zapewniony dostęp do wszystkich pomieszczeń przeznaczonych do korzystania przez osadzonych. Na dzień 29 maja 2018 r. w jednostce nie przebywały osoby tymczasowo aresztowane z niepełnosprawnością ruchową.

Administracja Zakładu Karnego dokłada wszelkich starań, aby miejsce zakwaterowania osób z niepełnosprawnościami wiązało się z możliwie jak najlepszym dostępem do wszystkich pomieszczeń przeznaczonych do korzystania przez osadzonych. Cele przystosowane dla osób niepełnosprawnych znajdują się w pawilonie C oddział III i tam rozmieszczeni są osadzeni skierowani do zakładu karnego typu zamkniętego, osadzeni mają dostęp do windy. Osadzeni skierowani do zakładu karnego typu półotwartego rozmieszczeni są w pawilonie F oddział I tj. na najniższej kondygnacji. Osadzeni mają dostęp do łaźni w tym oddziale dostosowanej dla osób z niepełnosprawnością ruchową. W oddziale planuje się dostosowanie jednej celi dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

1.15.

W bieżącym roku do fazy realizacji robót budowlanych przeszło zadanie inwestycyjne dotyczące budynku administracyjnego, w którym zlokalizowana jest sala widzeń dla osób osadzonych i osób odwiedzających. W trakcie prac planuje się niwelację różnic terenu występujących w przejściu ze śluzy głównej (przewidzianej do przebudowy) do pomieszczenia kontroli osób odwiedzających (bezpośrednio ze śluzą sąsiadującego).

Obecnie zlokalizowanie pomieszczenia do realizacji widzeń bez osoby dozorującej w innym, pozbawionym barier architektonicznych, miejscu nie jest możliwe – z uwagi na zapewniającą bezpieczeństwo jednostki penitencjarnej i osób organizację wejścia na jej teren, ograniczenia lokalowe i układ funkcjonalny pomieszczeń budynku, w którym położona jest sala widzeń. Z uwagi na kształt i wymiary pomieszczenia wejściowego, szerokość przejść w świetle i budowę stopni wejściowych w pomieszczeniu sali widzeń bezdozorowych, nie jest również możliwe zamontowanie podjazdu dla wózków z zachowaniem bezpiecznego, zgodnego z przepisami, nachylenia rampy i niezbędnej przestrzeni do operowania wózkiem. Pod względem technicznym (budowlanym) oraz ochronnym (w odniesieniu do przepisów regulujących sposoby ochrony jednostek organizacyjnych Służby Więziennej) przy najbliższej, możliwej okazji związanej z remontami zespołu pomieszczeń sali widzeń, rozważona zostanie kwestia utworzenia nowego wejścia do pomieszczenia widzeń bez osoby dozorującej z poziomu „niskiego” parteru, bez konieczności korzystania ze stopni, o których mowa w raporcie zespołu wizytującego.

Prace remontowe, w tym dostosowujące obiekty użytkowane przez Zakład Karny Nr 1 we Wrocławiu do przepisów określających warunki techniczne budynków z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, w tym poruszających się na wózkach, realizowane są sukcesywnie, w każdym kolejnym roku obejmują kolejne budynki jednostki. Ograniczenia natury technicznej narzucają rozwiązania zastosowane podczas projektowania i budowy pawilonów mieszkalnych Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu, które pochodzą z końca XIX wieku.

1.16

Do potrzeb osób osadzonych z niepełnosprawnościami ruchowymi, odbywających karę w zakładzie karnym typu półotwartego, przystosowano, w dniu 16 marca 2018 r., łaźnię oddziałową położoną w oddziale mieszkalnym IF, dostępną z poziomu parteru.

Poręcz ułatwiająca korzystanie z miski ustępowej w celi mieszkalnej nr 287 została ponownie zamontowana w dniu 16 marca 2018 r.

W ramach działań mających na celu stworzenie dla osadzonych niepełnosprawnych warunków umożliwiających swobodne ich przemieszczanie się i korzystanie z przysługujących uprawnień, w roku 2016 zlecono wykonanie dokumentacji projektowej związanej z remontem

pawilonu B w budynku penitencjarnym nr I, poprzez dostosowanie kolejnego pomieszczenia zakwaterowania dostępnego z poziomu parteru i wyposażonego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zakończenie robót budowlanych w obiekcie przewidziano w 2018 r. Dalsze dostosowywanie budynków użytkowanych przez jednostkę jest przewidywane w kolejnych latach, wymaga jednak znaczących nakładów finansowych i, z uwagi na konieczną ingerencję, w wielu przypadkach, w konstrukcję budynków – realizacji systemem zleconym. Ostatnią, odnoszącą się do planów jednostki, informację w tym przedmiocie przekazano Dyrektorowi Okręgowemu Służby Więziennej we Wrocławiu w piśmie z dnia 7 marca 2017 r., znak D/Kw.070.3.2017.

Wyposażenie kąpoków sanitarnych istniejących cel mieszkalnych przeznaczonych dla osób osadzonych poruszających się na wózkach (nr 287 i 288, położonych w oddziale mieszkalnym III C) było przystosowane do warunków technicznych obowiązujących w roku 2006 r. Zmiana wyposażenia jest utrudniona z uwagi na ograniczenia techniczne, związane z kształtem i powierzchnią kąpoków sanitarnych, których zmiana nie jest możliwa bez zmniejszenia pojemności cel mieszkalnych. W pomieszczeniach tych wskazana jest obecność osób asystujących osadzonemu niepełnosprawnemu, ułatwiających funkcjonowanie w warunkach zakwaterowania. Przy prowadzonych działaniach dostosowawczych uwzględniać należy ograniczenia natury budowlanej, narzucane przez rozwiązania zastosowane podczas projektowania i budowy pawilonów mieszkalnych Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu – pochodzących z końca XIX wieku.

1.17

Uwzględniając zalecenia Krajowego Mechanizmu Prewencji informuję, że oferta zajęć kulturalno-oświatowych została poszerzona o zajęcia dla osób tymczasowo aresztowanych, zwłaszcza dla osadzonych kobiet. Obecnie działania skierowane są na uzupełnieniu wyposażenia świetlic w ramach posiadanych środków budżetowych. Osadzeni względem których zastosowano tymczasowe aresztowanie mają możliwość korzystania z zajęć na świeżym powietrzu. Podkreślić należy, że oferta zajęć KO przeznaczona dla osób posiadających status tymczasowo aresztowanych winna uwzględniać zapewnienie prawidłowego toku postępowania karnego.

Wykonano w 3 egz.:

1. adresat + zał.
2. Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej we Wrocławiu
(dot. sygn. OID-kk.0812.1.2.2018.BS)
3. a/a

2 gwarancje
z
P. Kozłowski



SLUŻBA
WIĘZIENNA

OID-kk.0812.1.2.2018 B5



RPW/38018/2018 P
Data: 2018-06-26

Okręgowy Inspektorat Wychowawczy
50-211 Wrocław, ul. Kleczkowska 33
tel. 71 327 26 01, fax 71 327 26 70, email: wp.wroclaw@sp.gov.pl

Woj. wrocławskie	2018-06-26	PW
ZAL.	NR	

Wrocław, dn. 14 czerwca 2018 r.

Pani
Katarzyna Sobańska-Laskowska
Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
Ul. Wierzbowa 5
50-056 Wrocław

Szanowna Pani Pełnomocnik

Nawiązując do Raportu BPW.571.1.2018 NK z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Zakładu Karnego nr 1 we Wrocławiu przeprowadzonej w dniach 12-15 marca 2018 r pragnę przedstawić swoje stanowisko wobec zaleceń.

Zakład Karny Nr 1 we Wrocławiu w 2018 roku, otrzymał środki finansowe na naprawę i konserwację w § 4270 poz. 02 w wysokości 50.000 zł, z których to środków jednostka może prowadzić prace remontowe w celach mieszkalnych. Ponadto Zakład Karny Nr 1 we Wrocławiu otrzymał kwotę 60.000 zł na zadanie remontowe pn. „Remont rozdzielni elektrycznych wraz z pulpitemi sterowniczymi w oddziale I i II w pawilonie B w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu” i kwotę 25.000 zł na zadanie remontowe pn. „Remont stolarki okiennej i drzwiowej gabinetów lekarskich i zabiegowych wraz z udroźnieniem wentylacji klimatyzacyjnej w pomieszczeniach pracowni endoskopowej w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu”.

Należy zaznaczyć również, że Zakład Karny Nr 1 we Wrocławiu w 2017 roku w planie wydatków remontowych § 4270 otrzymał środki finansowe w wysokości 1.039.979 zł na zadanie pn. „Remont instalacji wodno-kanalizacyjnej w budynku penitencjarnym B w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu” z terminem realizacji w 2017 roku. Wykonano między innymi następujący zakres prac: wykonanie tynków cementowo-wapiennych o powierzchni 2 978 m², wykonanie ścianek działowych o pow. 488m², montaż ościeżnic i drzwi 79 szt., montaż instalacji wodnych z.w.u., c.w.u. - 1546 m b mb, montaż instalacji c.o. 2050 m b., montaż instalacji hydrantowej 72 m b., montaż szafek hydrantowych 8 szt., montaż instalacji kanalizacji sanitarnej – 599 m b., montaż zaworu pierwszeństwa – 1 szt., montaż rozdzielni elektrycznej wraz z pulpitem sterowniczym - 1 szt. Przy okazji remontu instalacji wodno-kanalizacyjnej jednostka prowadzi również generalny remont cel mieszkalnych.

Ponadto informuję, że w 2017 roku wprowadzono do planu wydatków inwestycyjnych § 6050 zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja budynku Administracyjnego w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu” (w którym zlokalizowana jest sala widzeń) o wartości kosztorysowej 3.143.377 zł, z terminem realizacji w latach 2018-2019. Zaznaczam również, że jednostka od kilku lat prowadzi działania na rzecz osób niepełnosprawnych i dostosowuje do ich potrzeb użytkowane budynki.

OISW we Wrocławiu, w celu zachowania należytej staranności w ustalaniu kolejności realizacji prac remontowych w jednostkach podległych, w pierwszej kolejności wprowadza newralgiczne zadania do planu wydatków. Zaznaczam również, że prace remontowe są systematycznie prowadzone w każdej z jednostek okręgu wrocławskiego, a zabudowa kącików sanitarnych stanowi priorytet od wielu lat. Na bieżąco prowadzone są remonty cel i pomieszczeń użytkowanych zarówno przez osadzonych, jak i funkcjonariuszy wykonujących obowiązki służbowe. Przeprowadzanie remontów wynika również

z obowiązku utrzymania budynków w należyтым stanie technicznym, ze względu na ich zużycie techniczne oraz eksploatację, natomiast ich zakres uzależniony jest od posiadanych środków finansowych.

Zakład Karny Nr 1 we Wrocławiu w ostatnich latach tj. 2017-2018 otrzymał również środki finansowe w planie wydatków budżetowych z przeznaczeniem na bieżącą działalność w ramach, której prowadzi prace remontowo-konserwacyjne m.in. w celach mieszkalnych, w wysokości w 2017 r. w § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia – 2 366 241 zł w tym środki przeznaczone na:

zakup materiałów do zabudowy kąćków sanitarnych w celach mieszkalnych 409 009 zł; zakup materiałów do doprowadzenia ciepłej wody użytkowej do pomieszczeń mieszkalnych 226 000 zł; zakup barierek i drabinek do górnych łózek w celach mieszkalnych – 20 000 zł.

W 2018 r. otrzymał w §4210 – zakup materiałów i wyposażenia – 1 206 600 zł, w tym środki przeznaczone na: 8.800 zł – zakup materiałów do zabudowy kąćków sanitarnych w celach mieszkalnych, oraz 3.600 zł – zakup materiałów do doprowadzenia ciepłej wody użytkowej do pomieszczeń mieszkalnych.

Do dnia dzisiejszego w ramach prowadzonej działalności remontowej zakład posiada 217 cel z kąćkami sanitarnymi zabudowanymi wyposażonymi w miskę ustępową i umywalkę, co stanowi 58% wszystkich cel w jednostce. W bieżącym roku do użytku oddanych zostanie kolejnych 25 cel wieloosobowych w pawilonie B, w których wykonano pełną zabudowę kąćka sanitarnego. Również planowane jest wykonanie pełnej zabudowy w kolejnych 8 celach wieloosobowych (pawilon F). W 2019 r. planuje się realizację prac w następnych 8 celach mieszkalnych (pawilon F). Ponadto do cel doprowadzona jest sukcesywnie ciepła woda użytkowa. Stan obecny w jednostce to 309 cel mieszkalnych z dostępem przez osadzonych do ciepłej wody. W 2018 r. do użytku oddanych zostanie kolejnych 12 cel wieloosobowych w pawilonie B, do których doprowadzono instalacje z ciepłą wodą użytkową. Również w tym roku planowane jest doprowadzenie c.w.u. do następnych 8 cel wieloosobowych (pawilon F). Natomiast w 2019 r. przewiduje się realizację prac w następnych 6 celach mieszkalnych.

Odnosząc się do punktu 1.7 zaleceń w zakresie zwiększenia etatyzacji informuję, że pismem OIK.102.49.2018.KJ zwróciłem się do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z wnioskiem o wyrażenie zgody na przesunięcie do Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu 4 etatów funkcjonariuszy: 1 do działu kwatermistrzowskiego, 3 do działu penitencjarnego z przeznaczeniem dla młodszych wychowawców i młodszego psychologa.

Jednocześnie pragnę nadmienić, że Dyrektor Zakładu Karnego Nr 1 we Wrocławiu pismem DK.101.18.2018.AW zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie etatyzacji podległej mu jednostki o 35 etatów funkcjonariuszy. Biorąc pod uwagę obecną sytuację kadrową, jak również potrzeby etatowe innych jednostek penitencjarnych, przyznanie tak dużej ilości etatów nie jest możliwe.

Należy zauważyć, że Zakład Karny Nr 1 we Wrocławiu od 01.01.2018 r. otrzymał dodatkowe 2 etaty pracowników cywilnych, z przeznaczeniem na zatrudnienie pracowników w związku z nieobecnością psychologów przebywających na urloпах rodzicielskich. Z dniem 01.04.2018 r. etatyzacja jednostki została zwiększona o 1 etat funkcjonariusza (młodszy psycholog działu penitencjarnego przeniesiony z AŚ Kamień Pomorski).

Wykonano w 2 egz. BS
1. Adresat
2. A2

DYREKTOR OKRĘGOWY
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ
we Wrocławiu
Płk Tomasz Raczyk

DE.421.5.2016.21135

Wrocław, dn. 11 czerwca 2018 r.

**Pan
Dyrektor Generalny
Służby Więziennej
za pośrednictwem
Dyrektora Okręgowego
we Wrocławiu**

WNIOSEK

Zgodnie z treścią § 13 Zarządzenia Nr 7/2012 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie ustalania pojemności jednostek penitencjarnych, uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na zmianę typu pomieszczenia mieszkalnego usytuowanego w pawilonie K tj.:

- oddział I pomieszczenie nr 4 - cela mieszkalna dla „N” na cela mieszkalna-izolacyjna

Powyższe uzasadnione jest:

- zaleceniami z raportu przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur po wizytacji ZK Nr 1 we Wrocławiu wydanymi na podstawie artykułu 19 OPCAT - zaprzestanie umieszczania w celi dla osadzonych tzw. niebezpiecznych, kobiet niemających tego statusu,
- z uwagi na dużą populację kobiet przebywających w tut. Jednostce wykonanie kary dyscyplinarnej w postaci umieszczenia w celi izolacyjnej często odbywa się w oddziale mieszkalnym dla mężczyzn
- od kilkunastu lat w/w cela nie była wykorzystywana wobec kobiet stwarzających poważne zagrożenie bezpieczeństwa wobec której musiał być zastosowany art 88 §3 kkw.
- w/w cela spełnia warunki w zakresie wymogów dotyczących celi izolacyjnej

Nadmieniam iż w przypadku akceptacji powyższej propozycji pojemność pawilonu K ulegnie zmianie, więc pojemność jednostki zmieni się i będzie wynosić 1372 miejsc zakwaterowania. Informuję również, że powyższa zmiana nie spowoduje skutków finansowych.

Wyk. w 1 egz. EG (przesłano w formie elektronicznej)

1. Adresat
2. OISW we Wrocławiu
3. a/a

Z:



KIEK...
Działu Organizacyjno-Prawnego
ZAKŁADU KARNEGO NR 1 we WROCŁAWIU
por. mgr Manika Majewska
ZGODNOŚĆ : ORYGINAŁEM
7 : CZE 2018



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
we Wrocławiu**

BPW.571.1.2018.NK

Wrocław, 4 grudnia 2018 r.

**Szanowny Pan
Płk Andrzej Stanejko
Dyrektor Zakładu Karnego nr 1
we Wrocławiu
Ul. Kleczkowska 35
50-211 Wrocław**

Szanowny Panie Dyrektorze,

pragnę podziękować za udzielenie odpowiedzi na Raport z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur w Zakładzie Karnym nr 1 we Wrocławiu, jak również za realizację większości sformułowanych tam zaleceń.

Odnosząc się do treści odpowiedzi Pana Dyrektora pragnę zwrócić uwagę na kilka kwestii, dotyczących poszczególnych punktów Raportu.

Ad. 1.1

KMPT ponownie zwraca uwagę, iż konwojowanie skazanych poza teren jednostki w odzieży skarbowej jest dopuszczalne tylko w przypadkach indywidualnie uzasadnionych. Art. 111 § 2 kkw przewiduje bowiem jako zasadę korzystanie przez skazanego z odzieży własnej. Odstępstwa od tej zasady dopuszczone są m. in. ze względów bezpieczeństwa, jednakże zagrożenie bezpieczeństwa należy wykazać dla każdego indywidualnego przypadku. Gdyby ustawodawca uznał, że transport skazanych do placówek medycznych niesie zawsze, ze swej istoty, zagrożenie bezpieczeństwa, to dałby temu wyraz w tekście ustawy zezwalając *expressis verbis* w razie takiego transportu na przebranie skazanych w odzież skarbową. Skoro tego nie uczynił, należy umożliwić osadzonym korzystanie

Biurowiec Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa
Tel. centr. (+48 22) 55 17 700
Infolinia obywatelska 800 676 676
biurorzecznika@rpo.gov.pl
www.rpo.gov.pl

Biurowiec Pełnomocnika Terenowego
Rzecznika Praw Obywatelskich
50-056 Wrocław
ul. Wierzbowa 5
Tel. (+48 71) 34 69 115
Fax (+48 71) 34 34 325

z własnej odzieży podczas konwojowania poza teren jednostki, a przebieranie w odzież skarbową, zważywszy na jej stygmatyzujący charakter, stosować tylko w rzeczywiście uzasadnionych konkretnymi okolicznościami przypadkach indywidualnych.

Ad. 1.2

Przyjmując do wiadomości informację o wdrożeniu procedury zmierzającej do przekształcenia celi nr 4 z celi dla osadzonych tzw. niebezpiecznych na celę mieszkalną-izolacyjną, z przyczyn opisanych w Raporcie podtrzymuję stanowisko, iż dopóki nie zmieni ona swego charakteru (i wyposażenia), nie może być wykorzystywana jako cela monitorowana do osadzania tam kobiet niemających statusu, o którym mowa w art. 88a § 1 kkw i art. 212a § 1 kkw.

Ad. 1.3

W ocenie KMPT cele izolacyjne nie powinny być wykorzystywane do umieszczania tam osób nieukaranych karą dyscyplinarną umieszczenia w celi izolacyjnej, z uwagi na niższy standard takich cel w porównaniu do zwykłych cel mieszkalnych.

Ad. 1.4

Odnosząc się do zarzutu stosowania wobec jednej z osadzonych monitoringu w czasie, gdy nie powinien on być stosowany, przedstawił Pan wyjaśnienia, z których wynika, że decyzja o czasowym jedynie włączeniu monitoringu celi mieszkalnej (z końca stycznia br.) została przekazana do właściwej komórki i obraz z kamery był załączany tylko na czas niezbędny (tj. na czas nieobecności w celi drugiej z osadzonych). W Raporcie z wizytacji wskazano jednak, iż przedstawiciele KMPT osobiście stwierdzili będąc w pomieszczeniu służącym do obserwacji obrazu z kamer monitoringu, że widoczny tam był obraz z celi, w której przeżywała ta osadzona, choć jednocześnie była w niej również obecna druga z osadzonych. Wizytacja odbyła się w marcu br., zatem w czasie, w którym realizowane powinno być czasowe wyłączenie monitoringu wobec tej osadzonej. W Raporcie zawarto wnioski o wyjaśnienie przyczyn, dla których nie stosowano czasowych wyłączeń monitoringu wobec ww. osadzonej. Pragnę również zwrócić uwagę, że problem stosowania wobec niej monitoringu w czasie, gdy powinien być on wyłączony, przedstawiciele KMPT sygnalizowali Panu Dyrektorowi już w podczas wstępnego podsumowania wizytacji, by możliwe było bieżące zweryfikowanie, dlaczego widoczny był obraz z przedmiotowej celi mimo obecności drugiej z osadzonych. Zobowiązał się Pan wówczas wyjaśnić, dlaczego decyzja o włączeniu monitoringu w czasie obecności w celi

drugiej z osadzonych nie została zrealizowana. W nadesłanych po zakończeniu wizytacji wyjaśnieniach brak było jednak odniesienia się do tej kwestii. Brak go również w odpowiedzi na Raport. Dlatego uprzejmie proszę o ustosunkowanie się do tej kwestii oraz poinformowanie, w jaki sposób weryfikowane jest czasowe włączanie i wyłączenie monitoringu w przypadkach, gdy ma on być stosowany tylko czasowo oraz kto jest odpowiedzialny za to, by urządzenia monitorujące były wyłączane w okresach uznanych przez uprawnione podmioty za niewymagające jego stosowania.

Nie kwestionując co do zasady potrzeby monitorowania osadzonych w różnorodnych sytuacjach, pragnę ponownie podkreślić, że stosowanie monitoringu jest ingerencją w prawo do prywatności, wyrażone w art. 8 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności oraz art. 47 Konstytucji RP i nie powinno trwać dłużej, niż jest to konieczne. Stosowanie monitoringu mimo braku ku temu wskazań i mimo istnienia decyzji uprawnionych podmiotów nakazujących jego czasowe wyłączenie, stanowi nadmierną opresję wobec osadzonych i należy je uznać za niemające podstawy prawnej.

Ad. 1.10

KMPT podtrzymuje zalecenie zabudowy kącików sanitarnych w celach jednoosobowych, z uwagi na konieczność zagwarantowania intymności przy czynnościach fizjologicznych, przy czym do czasu przeprowadzenia remontów celi rozwiązaniem tymczasowym może być montaż przesłony, jak wskazano w Raporcie.

Ad. 1.11

Odnosząc się do zalecenia dotyczącego braku w łaźniach centralnych przesłon pomiędzy stanowiskami prysznicowymi wyjaśnił Pan, że § 54 Zarządzenia Dyrektora Generalnego Służby Więziennej nr 27/2010 z dnia 13 sierpnia 2010 r. w sprawie gospodarowania składnikami majątkowymi dotyczy jedynie łaźni nowobudowanych lub remontowanych. Łaźnie w Zakładzie Karnym nr 1 są zaś w bardzo dobrym stanie technicznym i nie przewiduje się obecnie ich remontu.

W związku z tym uprzejmie o poinformowanie, kiedy przeprowadzony był ostatni remont łaźni centralnych w Zakładzie Karnym nr 1 we Wrocławiu.

Ad. 1.14

Zwracam uwagę, że cele, które określił Pan w odpowiedzi na Raport jako przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, tj. cele nr 287 i 288, przystosowania takiego w pełni nie mają, co opisano szczegółowo w Raporcie. Wspomniał Pan o

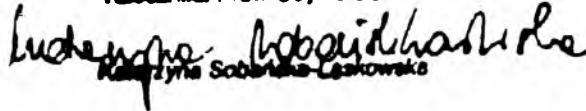
uwarunkowaniach budowlanych, które pociągać mogą zmniejszenie pojemności jednostki w razie remontu tych cel. Jednakże braki stwierdzone w tych celach nie wymagają tak radykalnych prac remontowych (niewłaściwa armatura sanitarna, progi w drzwiach do kąpielni sanitarnego). Całkowicie niedostosowane były również cele mieszkalne w pawilonie F, przeznaczone dla skazanych zakwalifikowanych do odbywania kary w zakładzie karnym typu półotwartego.

Ad. 1.17

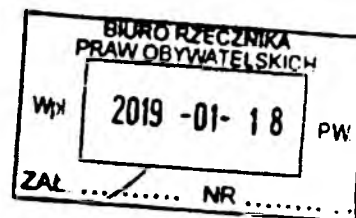
Uprzejmie proszę o udzielenie bardziej konkretnych informacji na temat poszerzonej oferty zajęć kulturalno-oświatowych dla tymczasowo aresztowanych, zwłaszcza kobiet, jak również zajęć dla tymczasowo aresztowanych, które mają miejsce na świeżym powietrzu (w czasie wizytacji takie zajęcia w ogóle nie odbywały się).

Z poważaniem

Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich


Katarzyna Sobieszka-Laskowska

Do wiadomości:
Płk Tomasz Raczyk
Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej we Wrocławiu
ul. Kleczkowska 35
50-211 Wrocław



D/P.0812. 2 .2019.PT

Wrocław, dnia 11 stycznia 2019 r.

Pani
Katarzyna Sobańska-Laskowska
Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
we Wrocławiu
ul. Wierzbowa 5
50 – 056 Wrocław

W odpowiedzi na pismo z dnia 04 grudnia 2018 r. (znak: IX.517.1.2018.NK), przedstawiam dalsze wyjaśnienia w sprawie zaleceń sformułowanych w Raporcie z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu.

Ad 1. 1

Osadzeni udający się jedynie na konsultacje medyczne i leczenie szpitalne poza terenem jednostki są ubierani w odzież skarbową tylko i wyłącznie ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa osób postronnych przebywających w tym czasie w obiektach, w których odbywa się dana konsultacja, badanie lub pobyt w oddziale szpitalnym. Wszystkie placówki służby zdrowia są przepełnione osobami oczekującymi na udzielenie świadczeń. W sytuacji wystąpienia próby ucieczki osoby konwojowanej, konwojenci są w stanie bardzo szybko zidentyfikować taką osobę i udać się za nią w pościg. Ponadto takie wyróżnienie osadzonych jest pomocne również dla innych służb wspierających działania Służby Więziennej. Jednakże, w związku z uwagami wniesionymi przez Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich we Wrocławiu, informuję, że każdy przypadek konwojowania jest rozpatrywany indywidualnie, a środki zabezpieczające są każdorazowo określone w czasie udzielania instruktażu dla konwojentów przez kierownika działu ochrony. Konwojowanie skazanych poza teren jednostki w odzieży skarbowej nie jest zasadą stałą. Osadzeni kierowani do zakładu typu półotwartego w czasie konwoju zawsze korzystają z własnej odzieży w pozostałych przypadkach decyzję o środkach zapobiegawczych podejmuje się indywidualnie w zależności od posiadanych informacji a także cech indywidualnych poszczególnych osadzonych.

Ad 1. 2

Wystosowany wniosek do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej o wyrażenie zgody na zmianę typu pomieszczenia mieszkalnego nr 4, usytuowanego w pawilonie K Oddział I (cela

mieszkalna dla „N” na celę mieszkalną – izolacyjną), pozostawiono bez rozpoznania.

Ad 1.3

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2016 r. w sprawie sposobów ochrony jednostek organizacyjnych Służby Więziennej (Dz. U. z 2016 r., poz.1804) w § 90 ust. 2 dopuszcza możliwość podjęcia przez dyrektora decyzji o umieszczeniu w celi izolacyjnej osób nieukaranych tym rodzajem kary dyscyplinarnej (§ 90 ust. 2, w celu zapewnienia porządku, bezpieczeństwa lub powierzchni mieszkalnej, o której mowa w art. 110 § 2 kodeksu, dyrektor może podjąć decyzję o umieszczeniu w celi izolacyjnej osadzonego nieukaranego karą dyscyplinarną umieszczenia w takiej celi).

Tego typu przypadki występują z uwagi na znaczną liczbę osadzonych w jednostce i brak możliwości innego rozmieszczenia oraz zapewnienia porządku w zakładzie.

Ad 1.4

Sytuacja, w której nie został czasowo wyłączony monitoring w celi mieszkalnej, w której przebywała osadzona mogła wynikać z faktu opóźnienia realizacji podjętej decyzji. W Zakładzie karnym funkcjonuje procedura, która reguluje tryb postępowania w przypadku konieczności poddania osadzonych monitorowaniu, w tym wyłączenia tego monitoringu. W tym zakresie, na wniosek uprawnionego funkcjonariusza, decyzję podejmuje kierujący oddziałem penitencjarnym, a wykonanie tej decyzji należy do funkcjonariuszy pełniących służbę w dziale informatyki, techniki i łączności. Są sytuacje dynamiczne, kiedy konieczność stosowania monitoringu zmienia się często, wówczas jest wdrażana wspomniana procedura, jednak wymaga to podjęcia odpowiednich działań, co się wiąże z czasookresem jaki musi upłynąć od momentu sporządzenia wniosku do faktycznego wykonania decyzji.

Ad 1.10

Z uwagi na lokalizację misek ustępowych i umywalek (uzależnioną od podejść wodno-kanalizacyjnych), zapewnienie dogodnych warunków ruchu wewnątrz cel, wielkość i kształt pomieszczeń, wymuszone rozmieszczenie niezbędnego sprzętu kwaterunkowego, bezpieczeństwo pożarowe, a także konieczność zapewnienia obserwacji, przez wizjer zamontowany w drzwiach wejściowych, zachowania osadzonego w celi przez funkcjonariuszy, w tym również w momencie jej otwarcia (względny bezpieczeństwa osobistego osadzonych i funkcjonariuszy oraz bezpieczeństwa zakładu karnego), nie podzielam wniosku w zakresie tymczasowego montażu przesłon w częściach pomieszczeń przeznaczonych do celów sanitarno-higienicznych w celach jednoosobowych – bez kompleksowego remontu lub przebudowy pomieszczeń. W wymaganiach technicznych określonych dla węzłów sanitarnych przez Dyrektora Generalnego Służby Więziennej (w Wytycznych Nr 3/2011 z dnia 4 października 2011 r. w sprawie wymagań technicznych i ochronnych dla pawilonów zakwaterowania osadzonych), nie uznano wykonania obudowy węzła sanitarnego za konieczne.

Ad 1.11

Remonty łaźni w budynkach penitencjarnych nr I i II przeprowadzono w roku 2000. W ramach kontynuowanych w jednostce (realizowanych w procesie wieloletnim) zamierzeń remontowych rozważona zostanie możliwość wykonania zalecenia w przedmiocie montażu przesłon pomiędzy stanowiskami prysznicowymi.

Ad 1.14

Usunięto bariery architektoniczne powodujące różnice w poziomie podłóg w wejściach do wydzielonych części sanitarno-higienicznych w celach mieszkalnych o numerach 287 i 288 w oddziale mieszkalnym IIIC. Wymianę armatury sanitarnej w pomieszczeniach przewidziano w nowej perspektywie finansowej, w I kwartale 2019 r. Dla osadzonych niepełnosprawnych

ruchowo odbywających karę w zakładzie karnym typu półotwartego, tworzone są dwa, w pełni przystosowane do potrzeb tej grupy osadzonych, pomieszczenia zakwaterowania, położone w oddziale mieszkalnym IF (parter) w pawilonie penitencjarnym nr II, w którym przebywają osadzeni skierowani do odbywania kary w tym typie zakładu – izba chorych dla 2 osób oraz cela mieszkalna przeznaczona dla 3 osób. W pomieszczeniach zaprojektowano indywidualne węzły sanitarne z kabinami natryskowymi zamkniętymi, z urządzeniami przystosowanymi do korzystania przez osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich.

Ad 1. 17

Odnośnie zajęć kulturalno-oświatowych dla tymczasowo aresztowanych, zwłaszcza kobiet, oferta została znacznie poszerzona. Wychowawcy prowadzili zajęcia dla kobiet w sali sportowej na zasadzie grup rekreacyjnych. Na zajęciach prowadzonych przez wychowawczynię do spraw kulturalno-oświatowych, certyfikowaną instruktorkę jogi oraz fitness i sportów siłowych, osadzone zapoznane były z elementami jogi oraz technikami relaksacji. Z kolei na zajęciach prowadzonych przez wychowawcę do spraw kulturalno-oświatowych, certyfikowanego instruktora SFG i kettlebells oraz fitness i sportów siłowych, osadzone poznały podstawy treningu obwodowego i funkcjonalnego, jak również miały okazję uczestniczyć w mini warsztatach medytacji Zen oraz technik oddechowych. Udostępniono im również plany zajęć z zakresu rekreacji ruchowej do samodzielnej realizacji. Pola spacerowe wyposażono w sprzęt outdoor fitness, tak aby w czasie pobytu na świeżym powietrzu osadzone miały dostęp do większej ilości form aktywności ruchowej.

Wyt. w 2 egz.:
1. adresat,
2. a/a





**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Wrocław, 14 lutego 2019 r.

**Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
we Wrocławiu**

BPW.571.1.2018.NK

**Szanowny Pan
Płk Andrzej Stanejko
Dyrektor Zakładu Karnego nr 1
we Wrocławiu
Ul. Kleczkowska 35
50-211 Wrocław**

Szanowny Panie Dyrektorze,

dziękuję za udzielenie dodatkowych wyjaśnień dotyczących Raportu z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur w Zakładzie Karnym nr 1 we Wrocławiu.

Odnosząc się do kwestii sposobu wykorzystywania celi nr 4 w pawilonie „K” podał Pan, że wniosek o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia tej celi (z celi dla osadzonych tzw. niebezpiecznych na celę mieszkalną-izolacyjną) pozostawiono bez rozpoznania.

Proszę w związku z tym o jednoznaczną informację, czy w celi tej umieszcza się wyłącznie osadzone, o których mowa w art. 88a § 1 kkw i art. 212a § 1 kkw – czy też wykorzystywana jest ona nadal jako cela monitorowana do osadzania tam kobiet niemających takiego statusu, jak miało to miejsce w czasie wizytacji.

Z poważaniem,

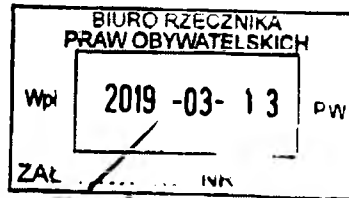
Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich

Justyna Sobieszka-Leszkowska
Katarzyna Sobieszka-Leszkowska

Biurowiec Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa
Tel. centr. (+48 22) 55 17 700
Infolinia obywatelska 800 676 676
biurorzecznika@brpo.gov.pl
www.brpo.gov.pl

Biurowiec Pełnomocnika Terenowego
Rzecznika Praw Obywatelskich
50-056 Wrocław
ul. Wierzbowa 5
Tel. (+48 71) 34 69 115
Fax (+48 71) 34 34 325

D/P.0812.7.2018.MM



Wrocław, dn. 04 marca 2019 r.

Pani
Katarzyna Sobańska – Laskowska
Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
ul. Wierzbowa 5
50-056 Wrocław

Odpowiadając na pismo z dnia 14 lutego 2019 r. (sygn. BPW.571.1.2018.NK) dotyczące Raportu z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji informuję, że cela nr 4 zlokalizowana w pawilonie przeznaczonym dla kobiet jest wykorzystywana nie tylko dla osób przewidzianych w art. 88a § 1 kkw i art. 212a § 1 kkw (skazany stwarzający poważne zagrożenie społeczne albo poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa zakładu).

Powodami takiego rozmieszczenia osadzonych jest najczęściej konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osadzonym (np. z uwagi na aktywną kartę osadzonego zagrożonego próbą samobójczą) lub z powodu braku możliwości innego zakwaterowania przy przeciwwskazaniu do zakwaterowania skazanego w celi pojedynczej niemonitorowanej. Pawilon przeznaczony dla kobiet charakteryzuje się ogromną rotacją osadzonych, jego stan zwykle oscyluje w górnej granicy możliwości zakwaterowania jak również częstymi przypadkami osadzonych wymagających szczególnego nadzoru z uwagi na ich właściwości i warunki osobiste.

Ponadto informuję, że każdorazowo szczegółowej analizie poddawana jest konieczność zakwaterowania osadzonych w tego typu celi z innych powodów.

Zaznaczam również, że zakwaterowanie takie jest możliwe na podstawie zapisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2016 roku w sprawie sposobów ochrony jednostek organizacyjnych Służby Więziennej.

Wykonano w 3 egz.:

- 1) adresat
2. Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej we Wrocławiu
3. a/a

Dyrektor
ZAKŁADU KARNEGO Nr 1
we WROCŁAWIU
płk mjr Andrzej Staneiko

Kopista 0114 RPW/15651/2019



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Wrocław, 21 marca 2019 r.

**Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
we Wrocławiu**

BPW.571.1.2018.NK

**Centralny Zarząd Służby Więziennej
Ul. Rakowiecka 37a
02-521 Warszawa**

Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur przeprowadził w dniach 12-15 marca 2018 r. wizytację Zakładu Karnego nr 1 we Wrocławiu.

Podczas wizytacji stwierdzono, że w celi mieszkalnej przeznaczonej do osadzania tymczasowo aresztowanych i skazanych kobiet mających status tzw. osadzonych „niebezpiecznych” (stwarzających poważne zagrożenie społeczne albo poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa zakładu – art. 88a § 1 k.k.w. i art. 212a § 1 k.k.w.), zakwaterowane były kobiety niemające takiego statusu. Wynikało to z faktu, że cela ta wyposażona jest w urządzenie do rejestracji obrazu – cela ta wykorzystywana więc była jako cela monitorowana.

W ocenie Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur praktykę tę należy uznać za niewłaściwą. Cela dla osadzonych „niebezpiecznych” różni się bowiem od zwykłej celi mieszkalnej sposobem wyposażenia (wzmocnione okratowanie drzwi i okien stałe przytwierdzenie mebli do podłogi), stanowiącym dodatkową dolegliwość dla osoby w niej zakwaterowanej. Konieczność znoszenia tych dolegliwości wiązać się powinna wyłącznie ze statusem osadzonego stwarzającego poważne zagrożenie społeczne albo poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa zakładu i nie powinna być rozciągana na inne osoby, zwłaszcza, gdy pobyt w takiej celi jest rozciągnięty w czasie.

Osoby, które z różnych względów należy objąć monitoringiem, powinny być kwatrowane w zwykłych celach monitorowanych. Dyrektor Zakładu w czasie

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa
Tel. centr. (+48 22) 55 17 700
Infolinia obywatelska 800 676 676
biurorzecznika@brpo.gov.pl
www.rpo.gov.pl

Biuro Pełnomocnika Terenowego
Rzecznika Praw Obywatelskich
50-056 Wrocław
ul. Wierzbowa 5
Tel. (+48 71) 34 69 115
Fax (-48 71) 34 34 325

podsumowania wizytacji przekazał, że sukcesywnie kolejne cele w pawilonie kobiecym są wyposażane w monitoring, przez co wyeliminowana zostanie konieczność wykorzystywania przedmiotowej celi jako celi monitorowanej.

W odpowiedzi na Raport powizytacyjny (pismo z dnia 11 czerwca 2018 r.) poinformował także o wystosowaniu do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej wniosku o wyrażenie zgody na zmianę typu pomieszczenia mieszkalnego wspomnianej celi z celi mieszkalnej dla „N” na celę mieszkalną – izolacyjną. Z dalszej korespondencji (pismo z dnia 11 stycznia 2019 r.) wynika jednak, że wniosek ten pozostawiono bez rozpoznania.

Obecnie cela ta nadal wykorzystywana jest do zakwaterowania w niej osadzonych kobiet innych, niż wymienione w art. 88a § 1 k.k.w. i art. 212a § 1 k.k.w. (pismo dyrektora Zakładu Karnego nr 1 z 4 marca 2019 r.) – co w ocenie Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur jest niewłaściwe.

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2179) uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Z. Prusiewicz

Felimonocznik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich

Wioletta Sobiesz-Leszczewska
Kancelaria Rzecznika Praw Obywatelskich

Do wiadomości:

- 1) Płk Andrzej Stanejko
Dyrektor Zakładu Karnego nr 1 we Wrocławiu
ul. Kleczkowska 35
50-211 Wrocław
- 2) Płk Tomasz Raczyk
Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej we Wrocławiu
ul. Kleczkowska 35
50-211 Wrocław



ZASTĘPCA
DYREKTORA GENERALNEGO
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ



BO.055.2.2019.GW

Warszawa, dn. 11 kwietnia 2019 r.
RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH
WPE 2019-04-23 PW.
ZAL NR

Pani

Katarzyna Sobańska-Laskowska

Pełnomocnik Terenowy

Rzecznika Praw Obywatelskich

ul. Wierzbowa 5

50-056 Wrocław

Szanowna Pani Pełnomocnik!

W odpowiedzi na Pani na pismo z dnia 21 marca 2019 r. (sygn. BPW.571.1.2018.NK) dotyczące Raportu z wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji w Zakładzie Karnym Nr 1 we Wrocławiu potwierdzam, że faktycznie cela nr 4 zlokalizowana w pawilonie przeznaczonym dla kobiet jest wykorzystywana nie tylko dla osób przewidzianych w art. 88a § 1 kkw i art. 212a § 1 kkw. Powodem takiego postępowania jest konieczność zapewnienia bezpieczeństwa lub brak możliwości innego zakwaterowania osadzonej przy jednoczesnym przeciwwskazaniu do zakwaterowania w celi pojedynczej niemonitorowanej. Zakwaterowanie takie jest możliwe na podstawie zapisów § 98 ust 3. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2016 roku w sprawie sposobów ochrony jednostek organizacyjnych Służby Więziennnej tj. *(w celu zapewnienia porządku, bezpieczeństwa lub powierzchni mieszkalnej, o której mowa w art. 110 § 2 kodeksu, dyrektor może podjąć decyzję o umieszczeniu w celi dla osadzonych niebezpiecznych innych osadzonych, z zastrzeżeniem ust. 2. W takim przypadku zachowanie osadzonego umieszczonego w celi dla osadzonych niebezpiecznych nie podlega monitorowaniu, chyba że zachodzi okoliczność, o której mowa w art. 116 § 5a kodeksu).*

Informuje jednocześnie, że każdorazowo szczegółowej analizie poddawana jest konieczność zakwaterowania osadzonych w tego typu celi z innych powodów, a Służba Więzienna dokłada wszelkich starań aby pobyt w takiej celi był ograniczony do niezbędnego minimum.


ZASTĘPCA DYREKTORA GENERAŁA
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

plk Grzegorz...

Wykonano w 2 egz.:
Egz. Nr 1 – adresat
Egz. Nr 2 – a/a

DYREKTOR
Biura Oceny i Spraw Obronnych
Centralnego Zarządu Służby Więziennej

plk Zbigniew Gospodarowicz



BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Wrocław, 3 czerwca 2019 r.

Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
we Wrocławiu

BPW.571.1.2018.NK

Szanowny Pan
Płk Tomasz Raczyk
Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej
we Wrocławiu
ul. Kleczkowska 35
50-211 Wrocław

Szanowny Panie Dyrektorze,

w nawiązaniu do Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji Zakładu Karnego nr 1 we Wrocławiu przeprowadzonej w dniach 12-15 marca 2018 r. uprzejmie proszę o odniesienie się do zalecenia sformułowanego w pkt 1.11, dotyczącego zainstalowania przegród w łazniach pomiędzy stanowiskami natryskowymi.

Dyrektor Zakładu Karnego nr 1 we Wrocławiu w odpowiedzi na Raport poinformował, że w najbliższym czasie nie planuje się remontu łazni, w związku z czym nie znajdzie zastosowania zapis § 54 ust. 4 Zarządzenia nr 27/2010 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 13 sierpnia 2010 r. w sprawie gospodarowania składnikami majątkowymi w zakresie obsługi osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, zgodnie z którym w nowowynbudowanych lub remontowanych łazniach stanowiska natryskowe powinny być oddzielone ściankami umożliwiając niekrepującą kąpiel osadzonych.

Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur zwraca uwagę, że kąpiel osadzonych powinna odbywać się w warunkach zapewniających każdemu osadzonemu minimum intymności, odpowiadających pod tym względem ogólnie przyjętym w społeczeństwie standardom. z poszanowaniem godności osobistej. Warunki bytowe, jakie powinny być zapewnione więźniom muszą respektować ich prawo do prywatności. Standardy międzynarodowe wskazują na konieczność zapewnienia więźniom prywatności w korzystaniu z sanitariatów (Reguła 19.3 *Europejskich Regul Więziennych*).

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa
Tel. centr. (+48 22) 55 17 700
Infolinia obywatelska 800 676 676
biurorzecznika@brpo.gov.pl
www.rpo.gov.pl

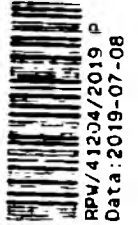
Biuro Pełnomocnika Terenowego
Rzecznika Praw Obywatelskich
50-056 Wrocław
ul. Wierzbowa 5
Tel. (+48 71) 34 69 115
Fax (+48 71) 34 34 325

Na podstawie art. 14 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r., poz. 2179), zwracam się do Pana Dyrektora z prośbą o zajęcie stanowiska w przedstawionej sprawie.

Z poważaniem,

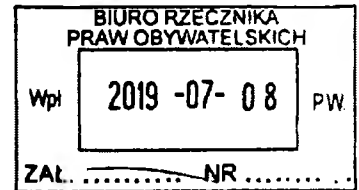
Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich

Katarzyna Sobalska-Laskowska
Katarzyna Sobalska-Laskowska



OID-kk.0812.1.2.2018.BS

Wrocław, dn. 03 lipca 2019 r.



Pani
Katarzyna Sobańska-Laskowska
Pełnomocnik Terenowy
Rzecznika Praw Obywatelskich
Ul. Wierzbowa 5
50-056 Wrocław

Nawiązując do pisma z dnia 3 czerwca 2019r. odnośnie Raportu BPW.571.1.2018.NK Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Zakładu Karnego nr 1 we Wrocławiu przeprowadzonej w dniach 12-15 marca 2018 r. niniejszym przedstawiam swoje stanowisko wobec zalecenia dotyczącego zainstalowania przegród w łazniach pomiędzy stanowiskami natryskowymi.

Jednostki penitencjarne podległe Dyrektorowi Okręgowemu Służby Więziennej we Wrocławiu konsekwentnie realizują przedsięwzięcia związane z modernizacją więziennych łazni polegające m.in. na oddzieleniu ściankami stanowisk prysznicowych umożliwiając tym samym niekrępującą kąpiel osadzonym. Na koniec 2018 roku jednostki posiadały 51 łazni, z których 31 wyposażono w stanowiska umożliwiające osobną kąpiel osadzonym.

Według informacji pozyskanych z jednostek podstawowych w 2019 roku planuje się wydzielenie indywidualnych stanowisk prysznicowych w 13 łazniach, w tym jedną w Zakładzie Karnym nr 1 we Wrocławiu.

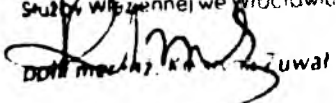
Ponadto Zakład Karny nr 1 we Wrocławiu złożył wniosek na 2020 rok na realizację zadania remontowego polegającego na remoncie pomieszczeń budynku penitencjarnego nr II, w pawilonie mieszkalnym F, w wyniku, którego przewiduje się montaż przegród w łazni ogólnej.

Reasumując Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej we Wrocławiu każdorazowo zwraca uwagę i w miarę możliwości finansowych na bieżąco realizuje przedsięwzięcia związane z remontem łazni, aby zapewnić odpowiednie warunki w zakresie odrębnych stanowisk prysznicowych do kąpeli osadzonym w jednostkach podległych.

Wykonano w 2 egz. BS:

1. Adresat

2 Aa

Z-ca DYREKTORA OKRĘGOWEGO
Służby Więziennej we Wrocławiu

Data: 03 lipca 2019 r.