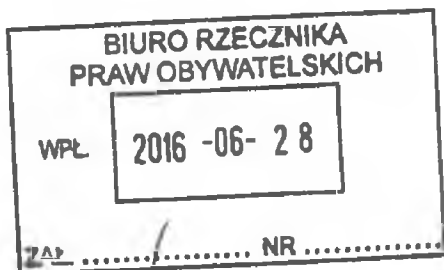




Lublin, dnia 22 czerwca 2016

D/K-P-0912/2/16/7699



Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

W odpowiedzi na pismo KMP.577.6.2016.MKu z dnia 18.05.2016 r. przesyłające Raport przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji przeprowadzonej w Areszcie Śledczym w Lublinie informuję o stanie realizacji zaleceń zawartych w ww. raporcie:

1) W zakresie dostosowania cel mieszkalnych oraz pomieszczeń wspólnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami:

* krzesła umiejscowione na sali widzeń uniemożliwiające poruszanie się na wózkach inwalidzkich zostaną przeinstalowane do końca III-go kwartału 2016 r.

* przy sali widzeń w budynku administracji znajdują się dwie toalety do których mają dostęp osadzeni, w jednej z tych toalet znajdują się udogodnienia dla osób niepełnosprawnych

* w toalecie dla osób z niepełnosprawnością ruchową w budynku administracji zostanie zamontowane większe lustro do wysokości 180 cm jak i znajdujący się tam wyłącznik również zostanie obniżony do wysokości 80-90 cm w terminie do końca III-go kwartału 2016 r.

* bateria umywalkowa znajdująca się w toalecie w sali widzeń w budynku administracji zostanie wymieniona na baterię z podnoszoną dźwignią łatwą do użycia przez osoby z niepełnosprawnością rąk, poręcz w tym pomieszczeniu również zostanie wymieniona na składaną, zamontowana zostanie na wysokości 75-90 cm – termin realizacji III kwartał 2016r.

* na schodach prowadzących do służby zdrowia zamontowane zostaną poręcze termin realizacji IV kwartał 2016 r., montaż (malowanie) kontrastów zostanie wykonane do końca lipca 2016 r.

* wymiana drzwi na szersze zostanie wykonana z chwilą przeprowadzenia remontu w służbie zdrowia, planowany termin realizacji remontu 2017 rok

* łóżka znajdujące się na wyposażeniu cel mieszkalnych dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich zostały zakupione w ramach inwestycji budowy nowego pawilonu F, są to łóżka koszarowe posiadające atesty, osoby z niepełnosprawnością ruchową będą zakwaterowywani na łóżkach bez łóżka górnego

* wieszaki zamontowane w celach mieszkalnych dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich zostaną obniżone w taki sposób, aby można było swobodnie z nich korzystać, poręcz znajdująca się w kącie sanitarnym zostanie wymieniona na poręcz składaną – termin realizacji koniec 2016 roku

* krzesła prysznicowe zamontowane w łaźni oddziału IX-go zostaną zamontowane na wysokości 43-48 cm do końca III-go kwartału 2016 r., przebudowa ścianki działowej znajdującej się w łaźni oddziału IX-go zostanie wykonana przy okazji remontu ww. pomieszczenia

* kontrastowe oznaczenie stopni zostanie wykonane do końca III-go kwartału 2016 r.

* kąćki sanitarne cel ośrodka diagnostycznego zostaną przebudowane w taki sposób aby mogli z nich korzystać osadzeni poruszający się na wózkach inwalidzkich - termin realizacji koniec 2017 roku

* próg znajdujący się w drodze na plac spacerowy z oddziału IX-go, który jest wysokości 4 cm zostanie w najbliższym czasie obniżony do wysokości maksymalnie 2cm, na placu spacerowym zostanie zamontowana ławka z oparciem i podłokietnikami – termin realizacji koniec 2016 roku

* drzwi do kaplicy znajdującej się w oddziale IX-tym są to drzwi więzienne, są takiej samej szerokości jak drzwi do cel mieszkalnych dla osadzonych poruszających się na wózkach.

2) Kontrole osobiste osadzonych w tutejszym areszcie są przeprowadzane w uzasadnionych przypadkach, w sposób humanitarny i z poszanowaniem ich godności osobistej. W Centralnym Zarządzie Służby Więziennej trwają prace nad opracowaniem procedur dotyczących kontroli m.in. w zakresie kontroli osób niepełnosprawnych (zarówno przebywających w jednostkach penitencjarnych jak i ubiegających się o wstęp na ich teren), kontroli osób osadzonych, zasad i formy dokumentowania przeprowadzanych kontroli osobistych. Po opracowaniu i wprowadzeniu tych procedur będą one wdrożone do realizacji w tutejszym areszcie.

3) Przesłony niezabudowanych kąćków sanitarnych zapewniające intymność w celach jednoosobowych zostaną zamontowane - termin realizacji koniec roku 2016.

4) W celach mieszkalnych pawilonu F, w których umywalki znajdują się na zewnątrz kąćka sanitarnego, osadzeni posiadają do dyspozycji miednice, z których mogą skorzystać w sposób nieskrępowany w trakcie wykonywania czynności związanych z utrzymaniem czystości ciała w kąćku sanitarnym. Pawilon F wybudowano w roku 2006, wówczas Wytoczne Dyrektora Generalnego SW nr 3/2011 w sprawie wymagań technicznych i ochronnych dla pawilonów zakwaterowania osadzonych nie obowiązywały.

5) We wszystkich łaźniach Aresztu Śledczego w Lublinie zostały już zamontowane przesłony zapewniające intymność.

6) W pokojach czynności procesowych istnieje możliwość zasłaniania kamer.

7) Widzenia bez osoby dozoru realizowane są w pomieszczeniach, które na podstawie art. 73a §2 i 8 k.k.w. decyzją Dyrektora Aresztu Śledczego w Lublinie zostały wyposażone w monitoring. Monitorowanie tych pomieszczeń ma na celu zapewnienie porządku i bezpieczeństwa w jednostce, w tym bezpieczeństwa osób odwiedzających.

8) Wszystkie prawa osadzonych wynikające z obowiązujących przepisów są realizowane. Nie stosuje się praktyk w postaci konieczności dokonywania przez osadzonych wyboru między spacerem a widzeniami, w przypadku ich pokrywania się. Nie mniej jednak w trakcie odpraw działowych zwrócono uwagę

funkcjonariuszom realizującym prawa osadzonych w tym zakresie o bezwzględny ich respektowaniu.

9) Przyjęcia osadzonych przez lekarzy POZ oraz specjalistów odbywają się zawsze z poszanowaniem prawa do intymności oraz zachowania tajemnicy lekarskiej. Wszyscy lekarze niezależnie od formy zatrudnienia, którzy przyjmują pacjentów w tutejszej jednostce penitencjarnej są wysokiej rangi specjalistami z wieloletnim stażem w zawodzie i wszyscy z nich pracują również w publicznej służbie zdrowia. Charakteryzuje ich przy tym wysoka kultura osobista oraz przestrzeganie Kodeksu Etyki Lekarskiej, który zobowiązuje ich do zachowania tajemnicy lekarskiej oraz poszanowania praw pacjenta, w tym również podstawowego prawa, jakim jest zachowanie intymności pacjenta podczas badania lekarskiego. W trakcie ostatnich dwóch lat nie wpłynęła żadna skarga osadzonego, dotycząca braku poszanowania intymności pacjenta lub niedochowania tajemnicy lekarskiej.

10) Wiedza na temat możliwości skorzystania z informacji zawartych w BIP poprzez stanowiska komputerowe znajdujące się w oddziałach mieszkalnych upowszechniana jest wśród osadzonych poprzez zamieszczanie informacji o powyższym na tablicach ogłoszeń w oddziałach mieszkalnych, ponadto ww. informacje są przekazywane poprzez radiowęzeł.

11) Zalecenie dotyczące uzupełnienia stanowiska BIP o pełny katalog wymienionych w raporcie stron zostało przesłane Dyrektorowi Biura Informatyki CZSW, gdyż jest to organ właściwy do wprowadzenia ewentualnych zmian w tym zakresie.

12) W dniu 20.06.2016r. na terenie Instytutu Pedagogiki Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego odbyło się seminarium pt. „Niepełnosprawność, penalizacja i penitencja”, które ma na celu przygotowanie kadry więziennej do pracy z osobami niepełnosprawnymi pozbawionymi wolności.

13) Wszelkie zajęcia kulturalno-oświatowe i programy resocjalizacyjne nie wykluczają udziału w nich osób niepełnosprawnych. Kadra penitencjarna przykładą dużą wagę do stworzenia osobom niepełnosprawnym możliwie najlepszych warunków bytowych, co wiąże się również ze szczególną dbałością o zapewnienie tej grupie szerokiego wachlarza oddziaływań, także o charakterze kulturalno-oświatowym. Należy nadmienić, że osoby na wózkach wielokrotnie w omawianym okresie były m.in. uczestnikami tzw. spotkań z ciekawymi ludźmi. Z informacji uzyskanych od psycholog zajmującej się oddziałem IX, wynika że z 3 osadzonych

niepełnosprawnych ruchowo, którzy zamieszkiwali oddział IX w 2015 roku, 2 uczestniczyło w programach resocjalizacyjnych (w tym jeden w dwóch), natomiast jeden osadzony odmówił uczestnictwa, pomimo motywowania go do tego.

14) W trakcie odpraw służbowych personelowi jednostki przypomina się o konieczności zwracania się do osadzonych zgodnie z przyjętymi normami społecznymi.

15) Zgodnie z poleceniem Dyrektora Generalnego SW z dnia 31 marca 2014 r. (nr pisma BP-073-88/14/262) wszystkie cele przejściowe są wyposażone w informatory dla tymczasowo aresztowanych, skazanych oraz ukaranych w wersji polskojęzycznej w celu umożliwienia zapoznania się osobom nowo przyjmowanym z podstawowym zakresem praw i obowiązków.

16) W notatkach ze stosowania środków przymusu bezpośredniego odnotowywane są wszystkie informacje określone w art. 54 ustawy z dnia 24 maja 2013r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej.

17) Na tablicach ogłoszeń w oddziałach mieszkalnych zostały umieszczone informacje z numerem bezpłatnej infolinii do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich.

18) Areszt Śledczy w Lublinie sukcesywnie wymienia łóżka na łóżka z drabinkami, w roku bieżącym również zaplanowano zakup drabinek i barierek chroniących przed upadkiem oraz montaż ich do łóżek już użytkowanych.

19) W związku z brakiem możliwości przeniesienia stanowisk komputerowych z dostępem do BIP/Skype w inne miejsca, wyjaśniam iż w przypadku chęci skorzystania przez osadzonego z niepełnosprawnością ruchową z dostępu do Internetu, udostępniane będzie mobilne stanowisko umożliwiające skorzystanie z laptopa i dostępu do BIP/Skype w oddziale, w którym przebywa taka osoba.

20) Na stanowiskach z dostępem do Internetu dla osadzonych zainstalowano program do odczytu ekranu komputerowego dla osób niedowidzących.

21) W wybranej celi ośrodka diagnostycznego jak również w wybranej celi monitorowanej zostaną zamontowane udogodnienia dla osób niepełnosprawnych – termin realizacji koniec II-go kwartału 2016 roku.

22) Na każdej kondygnacji obiektów tutejszego aresztu znajdują się instrukcje przeciwpożarowe ogólne, instrukcje postępowania na wypadek pożaru oraz instrukcje zawierające sygnały alarmowe. Osadzeni są informowani o obowiązkach z zakresu ochrony ppoż. poprzez emitowanie cyklicznych pogadanek w radiowęźle

oraz poprzez szkolenia okresowe dla osadzonych kierowanych do pracy. Ponadto wszyscy osadzeni przebywający w tutejszej jednostce zapoznają się z porządkiem wewnętrznym, w którym są zawarte informacje z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

23) Pacjent leczy się m.in. z powodu cukrzycy t. I. W związku z powyższym, w trakcie jego pobytu w AŚ w Lublinie osadzony na stałe miał przepisane przez lekarza POZ leczenie dietetyczne w postaci diety cukrzycowej insulinowej (LCi). Ponadto powyższa dieta została specjalnie dla niego dostosowana na podstawie jego próśb oraz potrzeb zdrowotnych wynikających z jego chorób przewlekłych. Była to dieta indywidualna, którą w/w pacjent miał zleconą na stałe oraz dostarczaną w sposób ciągły w tutejszej jednostce. Pacjent istotnie czasowo miał zleconą dietę lekkostrawną, jednak z uwagi na jej nieodpowiednią kaloryczność oraz względy zdrowotne (cukrzycę) odstąpiono od jej przedłużenia, o czym dodatkowo zdecydowały wyniki badań pacjenta oraz zalecenia po konsultacji u specjalisty diabetologa. Obecnie przebywa on w innej jednostce penitencjarnej.

24) W zakresie braku maskowania stref intymnych w nagraniach z kamery zainstalowanej w przedsionku celi zabezpieczającej – art. 73a §5 k.k.w. wskazuje jedynie na taki obowiązek w przypadku obrazu z kamery zainstalowanej w części celi mieszkalnej przeznaczonej do celów sanitarno-higienicznych oraz łaźni.

25) Do operatora telefonii zostało wysłane zlecenie o obniżenie aparatu telefonicznego w oddziale mieszkalnym, w którym znajdują się cele mieszkalne przeznaczone dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

26) Na sali widzeń, na jednym ze stanowisk do widzeń uniemożliwiających bezpośredni kontakt, zainstalowana została i oznaczona pętla indukcyjna dla osób słabosłyszących.

27) Znajdująca się w tutejszej jednostce biblioteka w najbliższych dniach wzbogaci się o około 40 audiobooków z MBP im. H. Łopacińskiego w Lublinie, a ponadto do końca b.r. ma otrzymać od Stowarzyszenia Larix tzw. czytnik wraz z audiobookami. Urządzenie to jest skierowane konkretnie do osób niedowidzących i niewidomych,

Wyk. w 3 egz.

1 egz. – adresat

2 egz. – Biuro Spraw Wewnętrznych CZSW

3 egz. – a/a

M.B.

Z-ca DYREKTORA
ARESztu śLEDczego
w Lublinie

ppik mgr inż. Marek Staniak

Lublin, dnia 18 lipca 2016 r.

OI/ZP- 095/6 /16/1602,1644



BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPŁ.	2016 -07- 27
ZAL.	NR

**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Krajowy Mechanizm Prewencji
Aleja Solidarności 77,
00-090 Warszawa**

Szanowni Państwo!

Wnikliwie zapoznałem się z Raportem z dnia 18 maja 2016 roku z dokonanej wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji w podległej mi jednostce organizacyjnej Aresztu Śledczego w Lublinie.

Dziękuję za staranne i wnikliwe a przede wszystkim merytoryczne ujęcie wszystkich istotnych obszarów pracy podległych mi funkcjonariuszy.

Odnosząc się do zalecenia do mnie skierowanego wyrażonego w przesłanym raporcie wyjaśniam, iż Areszt Śledczy w Lublinie w planie finansowym na rok 2016 posiada środki finansowe na bieżące naprawy i remonty cel mieszkalnych. W planie finansowym na rok 2017 zostaną również wydzielone środki celowe na dostosowanie cel mieszkalnych w ośrodku diagnostycznym jak również wybranej celi monitorowanej dla osób niepełnosprawnych.

DYREKTOR OKRĘGOWY
Służby Więziennej w Lublinie

plk mgr Włodzisław Głuch

Wyk. w 3 egz.

1/ adresat

2/Biuro Spraw Wewnętrznych Centralnego Zarządu Spraw Wewnętrznych, ul. Rakowiecka 37 A,
02-521 Warszawa – poczta+ email

3/ a/a

WG/ER



BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa,

2016-08-02

Krajowy Mechanizm Prewencji

KMP.571.6.2016.MK.

Pan
płk Włodzimierz Jacek Głuch
Dyrektor Okręgowy Służby
Więziennej
Okręgowy Inspektorat Służby
Więziennej
ul. Południowa 5
20-482 Lublin

Uprzejmie dziękuję za pismo z dnia 18 lipca 2016 r., nr OI/ZP- 095/6 /16/1602.1644, dotyczące realizacji zalecenia przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji Aresztu Śledczego w Lublinie.

W raporcie powizytacyjnym wątpliwości przedstawicieli KMP wzbudził brak na udostępnionym nagraniu z zastosowania środków przymusu bezpośredniego kwadratu maskującego strefy intymne w toalecie, w przedsionku celi zabezpieczającej, podczas gdy był on widoczny bieżącym podglądzie. W związku z powyższym wizytujący zwrócili się do dyrektora Aresztu o wyjaśnienie tej różnicy.

W piśmie z dnia 22 czerwca 2016 r., nr D/K-P-0912/2/16/7699, dyrektor jednostki stwierdził, iż *w zakresie braku maskowania stref intymnych w nagraniach z kamery zainstalowanej w przedsionku celi zabezpieczającej - art. 73a §5 k.k.w. wskazuje jedynie na taki obowiązek w przypadku obrazu z kamery zainstalowanej w części celi mieszkalnej przeznaczonej do celów sanitarno-higienicznych oraz łaźni*. W ocenie przedstawicieli KMP, w każdym monitorowanym pomieszczeniu, w którym osadzony rozbiera się do naga, obraz z kamer w nim zainstalowanych powinien być przekazywany – do monitorów i innych urządzeń – w sposób uniemożliwiający ukazywanie intymnych części ciała i w taki też

sposób zostać utrwalonym. (J. Józwiak, *Monitoring wizyjny w miejscach pozbawienia wolności*, Biul. RPO – Źródła 2012, nr 12, s. 32).

Wątpliwości Rzecznika wzbudziło ponadto stanowisko dyrektora Aresztu dotyczące zalecenia zasłaniania kamer w pomieszczeniach podczas widzeń bez osoby dozorującej. Stwierdził on bowiem, iż *monitorowanie tych pomieszczeń ma na celu zapewnienie porządku i bezpieczeństwa w jednostce, w tym bezpieczeństwa osób odwiedzających*. Wizytujący podtrzymują przedstawione w raporcie stanowisko, iż realizowanie widzenia bezdozorowego w monitorowanym pomieszczeniu stoi w sprzeczności z intencją, jaka przyświecała ustawodawcy wprowadzającemu formę nagrody w postaci widzeń bezdozorowych. Prawodawca wskazując, że jest to widzenie bez osoby dozorującej, nakazał odstąpić od wymogu nadzoru nad skazanymi i osobami go odwiedzającymi, przyznając im większą swobodę i szerszy zakres prywatności podczas tego widzenia. Należy również zauważyć, że nagrodowy charakter tego rodzaju widzenia poprzedza ocena wychowawcy działu penitencjarnego, że w czasie widzenia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, zaś administracja jednostki penitencjarnej dysponuje instrumentami, które pozwalają na zdiagnozowanie skazanych mogących podejmować działania godzące w bezpieczeństwo zakładu.

Pragnę również wyjaśnić, iż podczas pobytu w oddziale XII wizytujący był świadkiem przeprowadzania lekarskiego przy drzwiach otwartych. Sytuacja taka narusza prawo pacjenta do intymności podczas wymienionych czynności i jednocześnie stanowi naruszenie tajemnicy lekarskiej. Przedstawiciele KMP zalecili zatem przeprowadzanie badań w sposób zapewniający poszanowanie wymienionych praw. Tymczasem odpowiedź dyrektora Aresztu Śledczego w Lublinie dotycząca zalecenia, nie bierze pod uwagę zastanej na miejscu sytuacji.

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r., poz. 1648), zwracam się z uprzejmą prośbą o odniesienie się do przedstawionych kwestii, w terminie do 31 sierpnia 2016 r.

mgr Marcin Kusy

Specjalista



Lublin, dnia 31 sierpnia 2016 r.

OI/ZP – 095 / 6 / 16 / 2388

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2016 -09- 07
ZAL.	NR

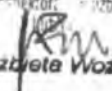
Pan
Marcin Kusy
Specjalista
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Krajowy Mechanizm Prewencji

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 sierpnia 2016 r., KMP.571.6.2016.MK informuję, że z wyjaśnień Dyrektora Aresztu Śledczego w Lublinie wynika, iż sytuacja przeprowadzania badania lekarskiego osadzonego przy drzwiach otwartych w marcu 2016 r. podczas wizytacji pracowników Zespołu Krajowego Mechanizmu Prewencji miała charakter jednostkowy. W celu uniknięcia w przyszłości podobnej sytuacji z lekarzem przeprowadzono rozmowę instruktażową. Obecnie konsultacje lekarskie w Areszcie Śledczym w Lublinie odbywają się z poszanowaniem praw osadzonych określonych w art. 13 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Tekst jedn. Z 2016 r., poz. 186, z późn. zm.) tj. prawa do intymności osadzonego w czasie udzielania mu świadczeń zdrowotnych oraz prawa do zachowania w tajemnicy przez osoby wykonujące zawód medyczny informacji związanych z osadzonym, a uzyskanych w związku z wykonywaniem zawodu medycznego.

Na podstawie art. 73 a § 8 kw. Dyrektor Aresztu Śledczego w Lublinie podjął decyzję o stosowaniu monitorowania w wyposażonym m.in. w toaletę, przedsionku celi zabezpieczającej oddziału IX, w której w okresie 13-14.01.2016 r. przebywał osadzony . Obraz z kamery telewizji przemysłowej zainstalowanej w przedsionku celi zabezpieczającej przekazywany był do monitorów w sposób umożliwiający ukazywanie intymnych części ciała osadzonego oraz wykonywanych przez niego intymnych czynności fizjologicznych. W taki sam sposób wykonywany był zapis na odrębnym nośniku. Z wyjaśnień Dyrektora Aresztu Śledczego w Lublinie wynika, że obecnie obraz z kamery telewizji przemysłowej zainstalowanej w przedsionku celi zabezpieczającej oddziału IX jest przekazywany do monitorów w sposób uniemożliwiający ukazywanie intymnych części ciała przebywającego w nim osadzonego oraz wykonywanych przez niego intymnych czynności fizjologicznych. Strefy intymności są określane podczas montażu urządzeń monitorujących i nie mogą być zmieniane.

Na podstawie art. 73 a § 8 kw. Dyrektor Aresztu Śledczego w Lublinie podjął decyzję o stosowaniu monitorowania w pomieszczeniach, w których realizowana jest nagroda, o której mowa w art. 138 pkt 2 kkw. tj. zezwolenie na widzenie bez osoby dozorującej. Nagroda nie ma charakteru widzenia bezdozorowego. Większą swobodę i większy zakres prywatności podczas tego widzenia realizowany jest poprzez monitorowanie i utrwalanie wyłącznie obrazu bez dźwięku.

W zastępstwie
Dyrektora Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej
w Lublinie

SPECJALISTA
Okręgowy Inspektor Służby Więziennej

mgr Elżbieta Woźniak

Wvk w 3 egz.:

egz. 1 - adresat
egz. 2 - AS Lublin
egz. 3 - a/a
E.K.

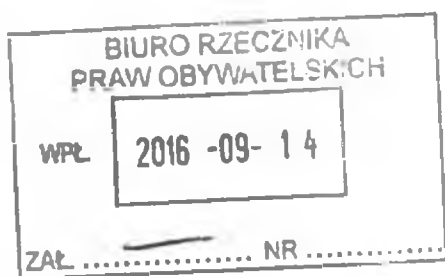


DYREKTOR GENERALNY
Służby Więziennej



BSW-0912/20/16/1218

Warszawa, dnia 08 września 2016 r.



Pani
Justyna Róża Lewandowska
Dyrektor Zespołu
Krajowy Mechanizm Prewencji
w Biurze Rzecznika
Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00 - 090 Warszawa

Szanowna Pani Dyrektor

W nawiązaniu do Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji z wizytacji w Areszcie Śledczym w Lublinie, przesłanego przy piśmie KMP.571.6.2016.MKu z dnia 18 maja 2016 r. pragnę poinformować, że nie zgadzam się z odpowiedzią dyrektora jednostki w zakresie interpretacji art. 73a § 5 k.k.w. odnośnie braku potrzeby maskowania stref intymnych u osadzonych w nagraniach z kamery zainstalowanej w przedsionku celi zabezpieczającej. Stoję na stanowisku, że kamery zainstalowane w przedsionkach celi zabezpieczającej, gdzie osadzeni załatwiają potrzeby fizjologiczne, analogicznie jak w ww. przepisie powinny być wyposażone w funkcję maskowania stref intymnych. Maskowanie stref intymnych musi być również widoczne na nagraniach. Swoje stanowisko przesłałem do Dyrektora Aresztu Śledczego w Lublinie z poleceniem podjęcia działań niezbędnych do jego praktycznego zastosowania.

Pragnę zapewnić, że przesyłane Raporty poddawane są wnikliwej analizie, a Centralny Zarząd Służby Więziennej dokłada wszelkich starań mających na celu zapewnienie osobom pozbawionym wolności humanitarnego i zgodnego z prawem traktowania.

[Signature]
DYREKTOR GENERALNY
Służby Więziennej

gen. Jacek Kiliński
[Signature]

Wvk w 2-ch egz.
1. adresat
2. aa
rk/ik