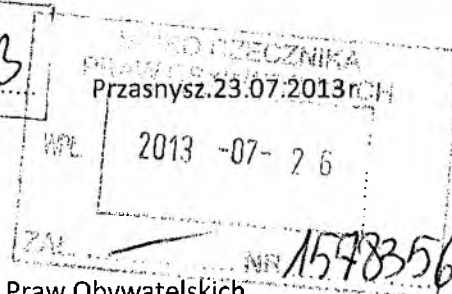


**Dom Pomocy Społecznej**  
dla dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie  
w Przasnyszu  
ul. Ruda 1, 06-300 Przasnysz  
tel. (29)7523045, 7526760, fax. 7523046  
NIP 761-11-96-295, Regon: 000679983  
Decyzja Nr 11/2010

DPS 21/323/3221/10/2013

RPO-728080/13



Biurow Rzecznika Praw Obywatelskich

„Krajowy Mechanizm Prewencji”

AI. Solidarności 77

00-090 Warszawa

2013-08-02

W odpowiedzi na państwa pismo RPO-728080-VII-720.3/13/KG z dnia 5 czerwca 2013 roku chciałbym ustosunkować się do zaleceń, poinformować o zaleceniach, które wykonaliśmy zanim Raport został nam przedstawiony oraz sprostować informacje, jakie są w Państwa Raporcie.

#### Zalecenia:

1 – zbadanie i wyjaśnienie sygnałów dotyczących karania „uciekierów” nakazem noszenia piżamy oraz oczekiwania w kolejce do kąpieli informuję, że mieszkańcy, którzy bez wiedzy personelu wychodzą poza teren Domu – uciekają – po ich odnalezieniu mogą przebywać w piżamach, ale jest to spowodowane tym, że są brudni, przemoczeni i po kąpieli pracownicy ubierają ich w piżamy – większość tych mieszkańców jest odnawiana po obiedzie lub wieczorem, więc logicznym jest, aby najpierw ich wykąpać, przebrać i przygotować do spania. Po nocy każdy mieszkaniec jest ubierany w czystą odzież. Co się tyczy kąpieli to pracownicy Domu nie są w stanie upilnować osób, które na widok idącego mieszkańca do kąpieli sami potrafią rozebrać się i czekają już na kąpiel nawet wtedy, kiedy taka osoba nie wymaga kąpieli. Pracownicy bezpośrednio pracujący przy opiece mieszkańców wiedzą jak wygląda kulturalne i zgodne z zasadami współżycia społecznego postępowanie przy czynnościach takich jak kąpiel. Cały czas pracujemy i podnosimy swoje umiejętności, aby takie jednostkowe przypadki nie miały miejsca.

2 – zwracanie się do mieszkańców z zachowaniem formy „Pan/Pani” lub per „Ty” z zachowaniem zasadny wzajemności. Dyrektor na spotkaniu z Kierownictwem zwrócił uwagę, aby stosować się do tych zasad oraz zwracał uwagę, aby te zasady były przestrzegane.

3 – zwiększenie etatu rehabilitanta oraz psychologa - wyjaśniam, że od września 2013 roku etat psychologa zostanie zwiększony natomiast etat rehabilitanta pozostanie do końca roku 2013 na tym samym poziomie z powodu trwającego remontu pawilonu rehabilitacji zajęciowej. Wszelkie zajęcia rehabilitacyjne odbywają się w salach mieszkańców. Bardzo dużym problemem jest brak finansowania na usługi rehabilitanta, ponieważ moim zdaniem środki na ten cel powinien zagwarantować NFZ. KMP powinien interweniować w takich instytucjach jak Ministerstwo Zdrowia, gdyż na te usługi jak i na opiekę pielęgniarską środki powinny być przekazywane do Ministra Pracy i Polityki Społecznej a ten z kolei powinien przekazywać do miast, gmin czy powiatów. Podejmowałem starania w NFZ, aby zdobyć środki na finansowanie rehabilitacji w Domu Pomocy Społecznej jednak odpowiedziano mi, że taka instytucja jak DPS nie jest szpitalem i NFZ nie ma kontraktu na te usługi.

4 – tworzenie zintegrowanych planów zabiegów pielęgnacyjnych i rehabilitacyjnych, jako część indywidualnych planów wsparcia – kierownik działu opiekuńczo – terapeutycznego będzie stopniowo to wprowadzał w trakcie spotkań zespołów.

5 – sygnowanie przez lekarza zleceń leków dla mieszkańców – po wizytacji KMP zostało to już wprowadzone.

6 – organizowanie szkoleń dla pracowników DPS z zakresu stosowania przymusu bezpośredniego – do końca roku 2013 zostanie przeprowadzone takie szkolenie.

7 – sukcesywne odnawianie pokoi mieszkańców i sanitariatów – do połowy roku 2014 zostaną przeprowadzone remonty polegające na malowaniu i odnawianiu ww. pomieszczeń.

8 – wykreślenie z indywidualnych planów wsparcia zapisów wskazujących na możliwość stosowania kar i nagród w DPS – zostało już to wykonane.

9 – rzetelne wypełnianie dokumentacji w prowadzonej placówce - Dyrektor na spotkaniu z Kierownictwem zwrócił uwagę i zalecił, aby wszelkie dokumenty były starannie, rzetelnie wypełniane i prowadzone.

10 – przeprowadzanie analizy zdarzeń nadzwyczajnych – poleciłem osobom odpowiedzialnym, aby dokumenty z tych bardzo rzadki, ale jednak przytrafiających się zdarzeń były skrupulatnie odnotowywane w książce zdarzeń nadzwyczajnych.

11 – dostosowanie rejestru stosowania środków przymusu bezpośredniego do obowiązujących przepisów - po wizytacji KMP zostało to już poprawione.

12 – ewidencjonowanie skarg ustnych mieszkańców i sposobu ich rozpatrywania – założono stosowny zeszyt, w którym odnotowuje się skargi ustne i sposoby ich rozwiązywania.

13 – wywieszenie w ogólnodostępnych miejscach adresów instytucji stojących na straży praw człowieka - po wizytacji KMP informacje takie zostały rozwieszone na tablicach informacyjnych, które są na każdym piętrze budynku 1B ( każdy z mieszkańców ma możliwość z tych informacji skorzystać).

Reasumując większość zaleceń została wykonana już po wizytacji KMP, część jest w trakcie realizacji a pozostałe zostaną wykonane w okresach, jakie podałem. Mam jednak jeszcze parę uwag odnośnie samego raportu:

W Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych Niepełnosprawnych Intelktualnie w Przasnyszu, ul. Ruda 1 pracę wykonuje 12 pielęgniarek. W Państwa Raporcie jest napisane, że w DPS Przasnysz zatrudnionych jest 6 pielęgniarek, co nie jest prawdą.

Pracownicy, którzy pełnią rolę kuratorów sądowych. Moim zdaniem nikt poza pracownikami nie zna lepiej mieszkańca, którym się opiekuje. On wie, jakie mieszkaniiec ma potrzeby, kiedy go coś boli lub jakie ma problemy. Poza tym mieszkaniiec, który „swojego” pracownika zna kilka lub kilkanaście lat ma największe zaufanie i z tymi problemami zwróci się tylko do niego. Ani Sąd czy też Opieka Społeczna ( GOPS, MOPS) nie będą zainteresowane opiekować się mieszkańcami, którzy przebywają w DPS-ie. Nie mają wiedzy, czego oni potrzebują, na co chorują, jakie mają problemy no i przede wszystkim nie mają środków, aby ich odwiedzać codziennie, zajmować się ich problemami czy też

zrobić zakupy. Nie wspomniałem na samym początku o rodzinie ( to oni powinni najbardziej być zainteresowani losem swoich najbliższych) gdyż na 189 mieszkańców może 10% odwiedza ich w Domu. Nie ma roku abyśmy nie pisali o zmianę opiekuna prawnego czy też kuratora sądowego do Sądu gdyż większość z tych osób ( najbliższa rodzina) nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Boli mnie stwierdzenie, że pracownicy DPS, którzy pełnią ww. funkcje mogą nie być obiektywni czy też rodzi to konflikt interesów. Każdy z pracowników, który opiekuje się mieszkańcem wykonuje swoje obowiązki z należytą starannością i oddaniem. To jest nie tylko praca, ale służba i każdy, kto nie ma takiego powołania w Domu nie będzie miał zatrudnienia. Jako Dyrektor staram się wynagradzać wszystkich pracowników za oddaną pracę także tych wszystkich, którzy pełnią różne funkcje nagrodami tak, aby czuli się docenieni za dodatkową pracę. Chciałbym przytoczyć Państwa słowa, które świadczą, że nasze poczynania są słuszne „ **W ocenie Mechanizmu atmosfera panująca w Domu była bardzo dobra, pełna wzajemnego poszanowania, mieszkańcy dobrze czują się w wizytowanej placówce i chętnie rozmawiają z personelem o swoich problemach, radościach, sukcesach**”. Uważam, że każdy pracownik, który dobrowolnie bierze na siebie odpowiedzialność za bycie kuratorem sądowym czy opiekunem prawnym wie, jakie ma obowiązki i nie zawsze kwestie finansowe są najważniejsze tylko dobro mieszkańca. Ważnym aspektem jest również to, że Kierownictwo musi nie tylko bacznie przyglądać się tym sprawom, ale również kontrolować na bieżąco, aby sprawy finansowe były pod pełną kontrolą.

Mając taką możliwość chciałem podziękować osobom, które przeprowadzały wizytację w Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych Niepełnosprawnych Intelktualnie w Przasnyszu – KMP – za duży profesjonalizm, za cierpliwość, ale przede wszystkim za to, że w trakcie wizytacji, w czasie rozmów z pracownikami, mieszkańcami nie zakłócali normalnego toku pracy jak również wszelkie wyjaśnienia były przyjmowane ze zrozumieniem i akceptacją.

Z poważaniem.

DYREKTOR  
  
mgr Dariusz Chaborski

Do wiadomości:

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim.

Delegatura Zamiejscowa MUWPS w Ostrołęce.

Starosta Powiatu Przasnyskiego.

Dyrektor PCPR w Przasnyszu.

Przewodnicząca III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Przasnyszu.