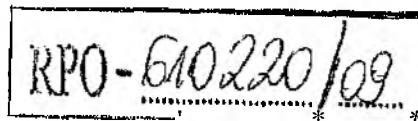


L.dz2013/13

**Odpowiedź na „Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji z rewizytacji w Salezjańskim Ośrodku Wychowawczym w Trzcińcu” z dnia 3 stycznia 2013 r.**



### 1. Wprowadzenie

Odpowiadając na powyższy „Raport...” należy zaznaczyć, że kadra kierownicza oraz personel wychowawczy naszej placówki z niezmienną powagą odnoszą się do każdorazowych wizyt przedstawicieli Biura RPO w naszym MOW, wyrażając przekonanie, że wizytacje Krajowego Mechanizmu Prewencji, o ile objęłyby wszystkie tego typu placówki, bez wątpienia mogą przyczynić się do poprawy funkcjonowania ośrodków i pozytywnie wpłynąć na poprawę efektów resocjalizacji nieletnich.

### 2. Odniesienie do treści zawartych w części 3. pt. „Stan realizacji zaleceń...”

Jak wynika z tej części „Raportu” od czasu poprzedniej wizytacji placówka wykonała zdecydowaną większość wniosków i zaleceń, a zalecenie niewykonane (brak lampek w pokojach) podyktowane zostało względami bezpieczeństwa.

W odniesieniu do zalecenia nr 1 warto dodać, że Prokurator Rejonowy w Drawsku Pomorskim pismem z dnia 16 XI 2010 r. L.dz. 02/11/10 poinformował, że „sprawa dotycząca ks. (dane usunięto) została w dniu 24 maja 2010 r. zakończona - postanowieniem o odmowie wszczęcia dochodzenia wobec braku w tym czynie znamion czynu zabronionego określonego w art. 207 § 1 kk i braku interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu czynów prywatnoskargowych określ. w art. 216 § 1 kk i art. 217 § 1 kk”.

### 3. Odniesienie do treści zawartych w części opisowej - pkt.4

W ocenie Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim, który w czasie wizytacji placówki w dniu 14 stycznia 2013 r. odniósł się do zarzutów zawartych w powyższym „Raporcie”: „w rzeczywistości umieszczenie w tejże grupie (readaptacyjnej) jest integralną częścią spójnego systemu kar i nagród obowiązującego w ośrodku na podstawie Regulaminu, wyszczególnioną w wykazie kar regulaminowych. (...) Są to wystarczające powody prawne do funkcjonowania tego rodzaju grupy i nie sposób dopatrzeć się w tej kwestii sprzeczności z obowiązującymi przepisami.”

W związku z tym, że grupa jest integralnym ogniwem w systemie, jakim jest ośrodek, a wizytujące ją organy (sąd, kuratorium, organ prowadzący, sanepid) nie dopatrują się żadnych przesłanek do stwierdzenia, że jej istnienie jest w sprzeczności z **wymogami legalizmu prawnego**, dyrekcja i kadra pedagogiczna placówki postanowiła skupić się na drugim aspekcie podniesionym w „Raporcie”, czyli zasadach **oddziaływania pedagogicznego**.

Na wspólnym posiedzeniu rad pedagogicznych ośrodka i szkół w dniu 24 stycznia 2013 r. przyjęto kalendarz działań ewaluacyjnych, jakie zamierzamy podjąć w celu refleksji nad tym

aspektem. Zapoczątkowała go doroczna ankieta, przeprowadzona na początku lutego wśród wychowanków, która będzie następnie poddana dogłębnym analizom. Jej wstępne wyniki już wskazują, że z roku na rok rośnie procent wychowanków zadowolonych z jej istnienia, gdyż wzmacnia to ich poczucie bezpieczeństwa (od 38,7 % w 2009 r. do 63,5 % w 2013 r.). Następnie planujemy szereg działań, mających na celu zmotywowanie pracujących tam wychowawców do wypełniania wszystkich przepisów regulujących pracę grupy (a do nich należy m.in. wymóg pobytu wychowanków na świeżym powietrzu). W międzyczasie podjęte będą prace nad odpowiednimi zmianami w statucie, a także nad bieżącymi zaleceniami - zniesienie obowiązku noszenia spodni w jednolitym kolorze, wyposażenie sypialni w meble, estetyka.

Kolejnym działaniem będzie analiza sytuacji trudnych tzw. zdarzeń kryzysowych, którą członkowie rad mają zamiar przeprowadzić w odniesieniu do ostatnich 5 lat funkcjonowania ośrodka, w tym także grupy readaptacyjnej. Odbędzie się to do maja 2013 r.

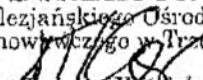
Te refleksje zamierzamy sfinalizować podczas organizowanego przez nas w październiku czwartego już *Międzynarodowego Sympozjum Resocjalizacyjnego*, w czasie którego poprosimy specjalistów o podjęcie się zrecenzowania resocjalizacyjnych aspektów pracy tej grupy.

Na marginesie wypada wspomnieć, że organizacyjne połączenie pod nadzorem jednego wychowawcy w różnych pomieszczeniach grupy VIIa (adaptacyjnej) z grupą VIIb (readaptacyjną) będzie też przedmiotem refleksji - jak sprawić, by wychowankowie ci mieli ze sobą jeszcze mniejszą niż dotąd styczność, a jednocześnie jak wesprzeć wychowawcę nie tylko w skutecznym nadzorze, ale również w różnych oddziaływaniach wychowawczych.

Pobyt 2 wychowanków, przekraczający limit kilku tygodni traktujemy jako incydentalny, znajdujący uzasadnienie w ich konkretnej sytuacji. Podane w „*Raporcie*” terminy ich pobytu stanowią w rzeczywistości zestawienie 2-3 pobytów, przerywanych wypuszczaniem do grup macierzystych i uciezkami, co też znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji.

#### **4. Odniesienie do zaleceń zawartych w pkt. 5 „Raportu”**

- zalecenie nr 1 - zostanie zrealizowane wg podanego wyżej kalendarza
- zalecenie nr 2 - zostanie zrealizowane podczas wspólnej rady pedagogicznej 28 II br.
- zalecenie nr 3 - jest w trakcie realizacji, zlecono warsztatom szkolnym projekt i wykonanie odpowiednich mebli, spełniających wymogi estetyki i bezpieczeństwa, a ekonomowi zakup kwiatów i elementów upiększających
- zalecenie nr 4 - jest w trakcie realizacji - pomarańczowe spodnie zostaną przekazane do wykorzystania w warsztatach szkolnych i przy pracach fizycznych innych grup, a dla grupy readaptacyjnej zostaną zakupione stroje w różnych kolorach, by nie sprawiały wrażenia stygmatyzacji

DYREKTOR  
Salezjańskiego Ośrodka  
Wychowawczego w Trzcincu  
  
łs. mgr Tomasz Koscielny SDB