Sprawa RPO - 529772-VI/06/KP - abstrakt do podwójnego wystąpienia do Ministra Finansów oraz Ministra Infrastruktury w sprawie regulowania kosztów holowania i parkowania pojazdów

1. W aktualnym stanie prawnym nie ma podstawowych przepisów prawnych na mocy, których możliwe byłoby rozliczanie kosztów holowania i przechowywania na parkingach pojazdów ściągniętych z dróg na wniosek straży miejskiej lub Policji.

2. Wprowadzając zasady odholowywania pojazdów porzuconych na drodze, zarówno w trybie art. 50a, jak i w trybie art. 130a Ustawy Prawo o ruchu drogowym ustawodawca nie określił w jaki sposób Skarb Państwa reguluje należności względem firm, które przechowują pojazdy na prowadzonych przez siebie parkingach. Brak tej regulacji uniemożliwia im funkcjonowanie.

3. Sytuacja przedsiębiorców skomplikowała się dodatkowo wskutek jednoznacznego stwierdzenia Sąd Najwyższy, iż w sprawach dochodzenia należności z tytułu holowania i przechowywania pojazdów na prywatnych parkingach, skierowanych na zlecenie organów administracji publicznej, niedopuszczalna jest droga sądowa w sprawie z powództwa jednostki prowadzącej parking przeciwko Skarbowi Państwa.

Ponadto Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 3 czerwca 2008 r. (sygn. P 4/06), podważył rozwiązania prawne określające zasady przechodzenia pojazdów na Skarb Państwa, w tym sposób przejmowania pojazdów przez Skarb Państwa ex lege po upływie 6 miesięcy od dnia w którym pojazd został odholowany na parking strzeżony i powinien być odebrany przez właściciela.

W dniu 19 czerwca 2007r. Sąd Najwyższy podjął Uchwałę w myśl której „niedopuszczalna jest droga sądowa w sprawie z powództwa jednostki prowadzącej parking przeciwko Skarbowi Państwa". Stanowisko SN przesądza o niedopuszczalności drogi sądowej do dochodzenia należności za parkowanie pojazdu, którego własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa. Jednocześnie w obowiązujących przepisach brak wyraźnego określenia trybu rozliczania tych należności, w tym nie wiadomo **jaki podmiot administracji publicznej powinien byl płatnikiem kosztów poniesionych przez jednostki prowadzące parkingi, ani także w jaki sposób powinny być te koszty naliczane - za usługi holowania i parkowania od chwili zdarzenia do dnia przepadku pojazdu na rzecz Skarbu Państwa oraz od dnia przepadku na rzecz Skarbu Państwa do czasu jego likwidacji lub usunięcia z tego parkingu przez Skarb Państwa.**

Jak orzekł Trybunał - § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 sierpnia 2002 r. w sprawie usuwania pojazdów (Dz. U. Nr 134, poz. 1133 i Nr 176, poz. 1451 oraz z 2004 r. Nr 32, poz. 283), w myśl którego o przejęciu na rzecz Skarbu Państwa orzeka Naczelnik właściwego miejscowo Urzędu Skarbowego jest niezgodny z art. 130a ust. 11 pkt 3 ustawy oraz z art. 92 ust. 1 i art. 46 Konstytucji, niezależnie od faktu, iż wydanie orzeczenia w zamierzeniu ustawodawcy miało być poprzedzone powiadomieniem właściciela pojazdu o wszczęciu postępowania w sprawie przejęcia pojazdu na rzecz Skarbu Państwa. Wyrok Trybunału wejdzie w życie z dniem 12 czerwca 2008 r.

Katarzyna Pietrzyk
Główny Specjalista