



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

dr Janusz KOCHANOWSKI

Warszawa *17/09/2008*

RPO-593169-VI/08/AM

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Pan
Jan Vincent-Rostowski
Minister Finansów

Wielce Honorowy Panie Ministrze,

Zwracam się do Pana Ministra w następującej sprawie.

Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. nr 225, poz. 1635) w przepisie art. 1 ust. 1 pkt 2 jako przedmiot podlegający opłacie skarbowej określa złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii - w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym.

Reforma opłaty skarbowej, zgodnie z uzasadnieniem do projektu wskazanej ustawy zakładała ograniczenie przedmiotu opłaty skarbowej wyłącznie do czynności wykonywanych przez organy administracji publicznej oraz zapewnienie ekwiwalentności tej opłaty tj. ściślejsze powiązanie jej wysokości z pracochłonnością i kosztami, powstającym po stronie organu administracji publicznej, który wykonuje czynności podlegające opłacie skarbowej. Pozostawienie w ustawie o opłacie skarbowej dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictwa pomimo rezygnacji z pobierania opłaty od weksli i dokumentów stwierdzających udzielenie poręczenia, a więc czynności stricte cywilnoprawnych, bez wątplenia kłóci się z przyjętymi założeniami tej reformy. Pełnomocnictwo to czynność cywilnoprawna, zaś organ administracji publicznej nie bierze udziału w tej czynności i nie ponosi dodatkowych kosztów z tytułu udziału pełnomocnika w postępowaniu sądowym lub administracyjnym.

Z tych to względów może budzić wątpliwości objęcie opłatą skarbową wskazanej czynności cywilnoprawnej tym bardziej, że nie podlega tej opłacie pełnomocnictwo złożone do protokołu.

Przedstawiając powyższe uprzejmie proszę Pana Ministra o przedstawienie stanowiska resortu finansów w przedmiotowej sprawie.

*Łeui yroy nauer
/auer ko-bauer*