

Kraków, 15 lutego 2007 r.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w składzie:

1. Małgorzata Byrska
2. Renata Piwowarczyk
3. Paweł Weber /spr./

działając na podstawie art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 38 oraz art. 147 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz.U z 2004 roku, nr 64 poz. 593 ze zm.):

1. uwzględnia w całości skargę Rzecznika Praw Obywatelskich na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 27 czerwca 2006 roku nr SKO-8/738/06/Soc/2189/D,
2. orzeka w ten sposób, że przyznaje Pani Bogusławie B. zam. w ... zasiłek okresowy na miesiąc kwiecień 2006 roku w kwocie 125,30 złotych (sto dwadzieścia pięć złotych i 30/100),

UZASADNIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 27 czerwca 2006 roku sygn. SKO-8/738/06/Soc/2189/D orzekło o utrzymaniu w mocy decyzji Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Andrychowie, działającego z upoważnienia Burmistrza Andrychowa, nr 2/ZO/O/06 [Pś/8123/06] z dnia 21 kwietnia 2006 orzekającej o odmowie przyznania Pani Bogusławie B. pomocy w formie zasiłku okresowego w miesiącu kwietniu 2006 roku.

Skargę na powyższą decyzję wniósł Rzecznik Praw Obywatelskich wskazując na naruszenie przepisów prawa materialnego poprzez błędną interpretację art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz materiałem dowodowym zebrany w aktach sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy o pomocy społecznej, zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego osobie samotnie gospodarującej, której dochód jest niższy od kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, które aktualnie wynosi 477 zł.

Art. 147 ustawy o pomocy społecznej w 2006 r. i 2007 r. stanowi, iż minimalna wysokość zasiłku okresowego wynosi w przypadku osoby samotnie gospodarującej - 35% różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby.

Zgodnie z art. 8 ust 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o:

- 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych;
- 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach;
- 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

Bezspornym w rozpatrywanej sprawie jest, iż Wnioskodawczyni spełnia ustawowe kryterium dochodowe uprawniające ją do otrzymania wnioskowanej

pomocy. Z akt sprawy wynika bowiem, iż Pani Bogusława B. prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe, a Jej dochodem brany pod uwagę do obliczenia zasiłku okresowego w miesiącu kwietniu 2006 był jedynie dodatek mieszkaniowy w kwocie 119,01 złotych.

Zatem Kolegium dokonało następującego wyliczenia:

$$\begin{aligned} &477,00 \text{ (kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej)} - \\ &119,01 \text{ (dochód Strony)} = \\ &357,99 \times 35 \% \text{ (wartość, o której mowa w art. 147 ustawy)} = \mathbf{125,29 \text{ złotych}} \end{aligned}$$

Zgodnie z art. 106 ust. 3c ustawy o pomocy społecznej kwoty świadczeń pieniężnych zaokrągla się w górę do dziesięciu groszy, tak więc kwota przyznanej pomocy wynosi 125,30 złotych.

Wykonanie niniejszej decyzji powierza się organowi I instancji.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak na wstępie.

Decyzja **niniejsza jest ostateczna.**

Na niniejszą decyzję przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, ul. Topolowa 5. Skargę /wraz z odpisami dla stron/ wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji Stronie **za pośrednictwem tut. Kolegium, 30-048 Kraków, ul. Lea 10** i powinna ona odpowiadać wymogom przewidzianym przez art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. nr 153, poz. 1270), tzn. winna zawierać oznaczenia sądu, imię, nazwisko lub nazwę skarżącego, oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby skarżącego, a w razie ich braku adresu do doręczeń, wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenie organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy; określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego; podpis osoby wnoszącej skargę, a w przypadku wniesienia jej przez pełnomocnika - jego podpis z załączeniem do skargi pełnomocnictwa.

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w Krakowie

/-/ mgr Renata Piwowarczyk

Członek Samorządowego
Kolegium Odwoławczego
w Krakowie

/-/ dr Małgorzata Byrska

CZŁONEK SAMORZĄDOWEGO
KOLEGIUM ODWOŁAWCZEGO
w Krakowie

/-/ mgr Paweł Weber

Otrzymują:

1. p. Bogusława B.,
2. Ośrodek Pomocy Społecznej, ul. Batorego 5, 34-120 Andrychów
3. a/a x 2

Do wiadomości:

Rzecznik Praw Obywatelskich, Al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa