



Warszawa, 07/02/2008r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

*dr Janusz KOCHANOWSKI*

**RPO-546733-II/06/DK**

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

**Pan**  
**Prof. dr hab. Zbigniew Ćwiąkałski**  
**Minister Sprawiedliwości**  
**Prokurator Generalny**

### ***Wielce Szanowny Panie Ministrze***

W związku z treścią kierowanych do mnie wniosków osób pokrzywdzonych przestępstwem, wobec których w toku postępowań karnych wydane zostało, tytułem kary porządkowej postanowienie o zastosowaniu aresztu, uprzejmie proszę o rozważenie potrzeby zbadania problematyki dotyczącej praktyki orzeczniczej w zakresie stosowania art. 287 § 2 K.p.k. w stosunku do ofiar przestępstw.

Z informacji przekazanej w ubiegłym roku przez Departament Sądów Powszechnych Ministerstwa Sprawiedliwości wynika, że dane dotyczące stosowania tzw. aresztów wymuszających nie są odrębnie gromadzone, a np. na dzień 26 marca 2006r., w jednostkach penitencjarnych przebywało 11 osób aresztowanych na podstawie art. 287 § 2 K.p.k., przy czym brak było możliwości wyodrębnienia wśród nich ewentualnych pokrzywdzonych przestępstwem.

Należy jednak zauważyć, iż mimo, że z ilości wpływających wniosków nie wynika też, aby stosowanie wobec pokrzywdzonych aresztu było zjawiskiem częstym, to sam fakt możliwości stosowania wobec nich takiej kary porządkowej budzi zaniepokojenie.

Otóż wydaje się, że istnienie takiej instytucji prawnej jest sprzeczne z treścią postanowień Ramowej Decyzji Rady Komisji Europejskiej z dnia 15 marca 2001 r. o pozycji ofiar w postępowaniu karnym (2001/220/WSiSW), która nakazuje, by ofiary w toku postępowania traktowane były z należyтым poszanowaniem godności jednostki, z uwzględnieniem interesów ofiary i wymaga, aby władze przesłuchiwały ofiary

wyłącznie w stopniu koniecznym dla postępowania karnego, unikały stawiania ofiar pod zbędną presją i zapewniły możliwość uniknięcia kontaktu ze sprawcami przestępstw.

Podzielając z jednej strony słuszość tez zawartych w powyższej Dyrektywie, a zarazem dostrzegając potrzebę zapewnienia instrumentów umożliwiających sprawne przeprowadzenie postępowania karnego, dostrzegam jednak potrzebę pilnego zbadania tej problematyki, gdyż nie jest wykluczona konieczność nowelizacji omawianego unormowania zmierzająca do wykluczenia pokrzywdzonych z kręgu podmiotów, wobec których kara porządkowa aresztu może być stosowana, bądź dalszego znacznego ograniczenia takiej możliwości, w tym również, co do czasu stosowania aresztu.

Mając na względzie przedstawione racje uprzejmie proszę Pana Ministra o zajęcie stanowiska w przedstawionej sprawie i rozważenie zainicjowania nowelizacji art.287 § 2 K.p.k.

*Łączę wyrazy szacunku*

*/-/ Janusz Kochanowski*