



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Irena Lipowicz

Warszawa, 3. 11. 2014

I.813.2.2014.KM

Pan

Jarosław Duda

Pełnomocnik Rządu ds.

Osób Niepełnosprawnych

ul. Nowogrodzka 1/3/5

00-513 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Uprzejmie dziękuję za wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 5 grudnia 2013 r. (sygn. BON-II-5238-56-2-KD/13), będącym odpowiedzią na moje wystąpienie z dnia 19 sierpnia 2013 r. w sprawie finansowania tłumaczy języka migowego dla studentów.

W swoim wystąpieniu wskazałam Panu Pełnomocnikowi decyzję Prezydenta Miasta Krakowa, który odmówił studentowi przyznania dofinansowania na usługę tłumacza języka migowego. Z uzasadnienia tej decyzji wynika, że jedynym powodem odmowy było przeznaczenie na ten cel środków budżetowych, przyznawanych bezpośrednio uczelniom. Stąd, w ocenie organu, przyznanie także środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych byłoby zastąpieniem środków dotacji budżetowej środkami PFRON. Docierają do mnie sygnały o kolejnych odmowach na tej samej podstawie.

Jak wskazałam Panu Ministrowi, w mojej ocenie dokonana przez organy interpretacja przepisów prowadzi do dyskryminacji studentów niesłyszących, a także do naruszenia art. 24 ust. 5 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. poz. 1169), ratyfikowanej przez Polskę w dniu 6 września 2012 r. Środki na wsparcie studentów otrzymywane przez uczelnie są bowiem niewystarczające do sfinansowania usług tłumacza języka migowego, co opisałam w poprzednim piśmie. Otrzymanie więc

dotatkowego dofinansowania ze środków PFRON jest niezbędne do umożliwienia pełnego udziału w edukacji studentom Głuchym.

W swoim piśmie wskazał Pan Minister, że decyzję co do przyznania środków z PFRON podejmują organy powiatu, mając wiedzę o sytuacji osoby wnioskującej o uzyskanie pomocy. Jak jednak wskazałam w wystąpieniu, organy odmawiają przyznania środków na tłumacza, wskazując jako wyłączny powód otrzymywanie na ten cel dotacji przez uczelnie. Stanowisko Pana Ministra co do interpretacji przepisów prawa i możliwości finansowania tłumacza ze środków PFRON, pomimo przekazania środków finansowych (jak już zostało wskazane, w niewystarczającej wysokości) bezpośrednio uczelniom, będzie pomocne w dalszych działaniach Rzecznika w indywidualnych sprawach dotyczących odmowy sfinansowania tłumacza. Z tego względu, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. *o Rzeczniku Praw Obywatelskich* (Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.), **zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o przedstawienie stanowiska na temat możliwości finansowania usługi tłumacza języka migowego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przez powiaty, w przypadku, gdy środki finansowe na ten cel uczelnia otrzymuje także z budżetu w formie dotacji.**

Łęca podwójnie

Jana Jipou