



RPW/46366/2021 P
Data:2021-06-07

Sąd Okręgowy w Warszawie
XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ul. Czerniakowska 100
00-454 Warszawa

Sygn. akt: XVII AmA 43/21

Data 02/06/2021 r.

W odpowiedzi należy podać sygnaturę akt.

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPŁ.	2021 -06- 07
ZAL.2.....	NR

Rzecznik Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

D O R E C Z E N I E

Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów doręcza Państwu jako powodowi odpis pisma procesowego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie z odwołania Rzecznika Praw Obywatelskich przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o wydanie zgody na koncentrację.

Załączniki:

1 odpis

Na zarządzenie sędziego:

sekr.sądowy Magdalena Żabińska

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 21 ust. 4 Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Biuro Obsługi Interesantów Godziny urzędowania: Pn 8 ³⁰ - 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ - 15 ³⁰ Tel.: (22) 44 00 727 / (22) 44 00 728 Faks: (22) 44 00 724 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl bip.warszawa.so.gov.pl	Czytelnia akt Godziny przyjęć interesantów: Pn 8 ³⁰ - 17 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 17 ⁰⁰ Wt - Pt 8 ³⁰ - 15 ³⁰ , przy czym akta wydawane są do godziny 15 ⁰⁰ Tel.: (22) 44 00 727 / (22) 44 00 728 Email: boi.gosp@warszawa.so.gov.pl	Biuro Podawcze Godziny urzędowania Pn 8 ³⁰ - 18 ⁰⁰ , Wt-Pt 8 ³⁰ - 15 ³⁰
---	--	--

ODPIS

Warszawa, 20 maja 2021 r.

Fundacja „Press Club Polska”
ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa
(adres do korespondencji:
Al. Ujazdowskie 6A, 00-461 Warszawa)
reprezentowana przez:
Marcina Lewickiego
Prezesa Zarządu Fundacji

Sąd Okręgowy w Warszawie
XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
ul. Czerniakowska 100,
00-454 Warszawa

Organ:
Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Plac Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa

Strona:
Polski Koncern Naftowy
ORLEN S. A. z siedzibą
w Płocku

Skarżący:
Rzecznik Praw Obywatelskich

Sygn. akt XVII AmA 43/21

OŚWIADCZENIE ZARZĄDU FUNDACJI
PRESS CLUB POLSKA
w trybie art. 63 k.p.c.

Zarząd fundacji **Press Club Polska** z siedzibą w Warszawie, wpisanej do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej pod numerem KRS 0000686252, wykonując swoje zadania statutowe, w szczególności w zakresie działań na rzecz ochrony wolności słowa, przedstawia istotny dla sprawy pogląd, o którym mowa w art. 63 k.p.c., w związku z odwołaniem Rzecznika Praw Obywatelskich od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DKK-

34/2021 w sprawie wydania zgody na dokonanie koncentracji polegającej przejęciu przez Polski Koncern Naftowy ORLEN SA z siedzibą w Płocku kontroli nad Polska Press sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Wolność słowa, w ramach której mieści się wolność prasy i prawo obywateli do informacji, jest jedną z podstawowych wolności obywatelskich, chronionych prawem międzynarodowym oraz regulacjami krajowymi państw demokratycznych. W Polsce mówi o nich m.in. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej:

Art. 14. Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność prasy i innych środków społecznego przekazu.

Art. 54. 1. Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.

2. Cenzura prewencyjna środków społecznego przekazu oraz koncesjonowanie prasy są zakazane. (...)

oraz Ustawa Prawo prasowe:

Art. 1. Prasa, zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, korzysta z wolności wypowiedzi i urzeczywistnia prawo obywateli do ich rzetelnego informowania, jawności życia publicznego oraz kontroli i krytyki społecznej.

Z powyżej przytoczonych przepisów wynika wprost obowiązek państwa, polegający na zapewnieniu przestrzegania wolności, o których mowa w tych przepisach. Państwo działa poprzez swoje instytucje. Niewątpliwie jedną z takich instytucji jest Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

05.02.2021 Prezes UOKiK wydał zgodę na dokonanie koncentracji polegającej przejęciu przez Polski Koncern Naftowy ORLEN SA z siedzibą w Płocku kontroli nad Polska Press sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Pisząc wprost – na przejęcie Polska Press przez spółkę, w której rzeczywisty decydujący głos ma Skarb Państwa, czyli de facto politycy, sprawujący w danym momencie władzę. Odwołanie od decyzji wniósł Rzecznik Praw Obywatelskich, wskazując że koncentracja ta wywołałaby zagrożenie dla praw i wolności obywatelskich.

Uzasadnienie decyzji Prezesa UOKiK jednoznacznie wskazuje, że wydając zgodę na dokonanie koncentracji w przedmiotowej sprawie przyjął maksymalnie wąską i nadmiernie uproszczoną perspektywę. Zarówno tempo wydania zgody, jak i decyzje podjęte w trakcie postępowania przez Prezesa UOKiK (m.in. nieprzekazanie Rzecznikowi Praw Obywatelskich akt sprawy, niedopuszczenie do udziału w charakterze strony organizacji społecznych) wskazują na to, że

decyzja nie została poprzedzona wszechstronnym rozpatrzeniem wszystkich argumentów, zwłaszcza przemawiających przeciwko wydaniu zgody. Budzi to niepokój i zdziwienie zwłaszcza w kontekście innej sprawy: zakończonej odmową wydania zgody na przejęcie Radia Zet przez spółkę Agora, które to postępowanie trwało wiele miesięcy, co samo w sobie pokazuje odmienne traktowania podmiotów od państwa niezależnych i podmiotów z udziałem Skarbu Państwa.

Nie czas i miejsce na powielanie argumentów, podniesionych w odwołaniu Rzecznika Praw Obywatelskich, poprzestaniemy na stwierdzeniu, że w pełni się z nimi zgadzamy. Pragniemy natomiast uwagę Sądu zwrócić na kwestie, które być może umykają przy podejściu stricte gospodarczym, a mają równie istotny wpływ na tę sprawę.

Wolny rynek w kontekście mediów to nie tylko – bardzo ważna - wolność w rozumieniu ekonomicznym: swobodna konkurencja, równe warunki działalności, takie same ramy prawne dla wszystkich uczestników rynku. Wolny rynek w kontekście mediów to także – równie ważne – wolne od nacisków politycznych lub ekonomicznych redakcje i dziennikarze, równy dostęp do informacji, równy dostęp do finansowania z reklam pochodzących z budżetu państwa lub spółek Skarbu Państwa oraz kolportażu. Wnioskowana koncentracja stanowi potencjalne ogromne zagrożenie dla tak rozumianej wolności mediów – w szczególności tych lokalnych, bo to jest rynek, na którym funkcjonują tytuły prasowe grupy Polska Press.

Pierwszą i najważniejszą rolą mediów jest, zgodnie z wyżej przywołanym art. 1 Prawa prasowego rzetelne informowanie, zapewnianie jawności życia publicznego oraz sprawowanie kontroli i krytyki społecznej. Wypełnienie tej roli jest możliwe pod wieloma warunkami, z których najważniejszy to formalna i faktyczna swoboda kształtowania działania redakcji przez nią samą. Innymi słowy – wolność od jakichkolwiek nacisków: personalnych, ekonomicznych, politycznych. Nie sposób przyjąć, że zakup Polska Press przez spółkę, w której decydujący głos, mają przedstawiciele Skarbu Państwa, a więc politycy, w których żywotnym interesie jest eksponowanie informacji dla nich korzystnych, zaś ukrywanie informacji niekorzystnych, do takich nacisków nie doprowadzi. Dopóki politycy nie mają bezpośredniego wpływu na media, rola kontrolna i krytyczna może być sprawowana. Z chwilą uzyskania przez nich możliwości wpływania na poszczególne redakcje, rola ta staje się fikcyjna. Dotychczas podjęte przez przedstawicieli Orlenu decyzje personalne - zwolnienie co najmniej czterech wieloletnich i doświadczonych redaktorów naczelnych dzienników regionalnych, bez podania powodów – są dowodem na dokonywanie zmian pod kątem politycznym, a nie merytorycznym. Nadmienić należy, że wszyscy zwolnieni cieszą się opinią znakomitych fachowców.

Kolejnym zagrożeniem dla wolności prasy, płynącym z przedmiotowej koncentracji jest uzyskanie przez spółkę kontrolowaną przez Skarb Państwa decydującego wpływu na 20 dzienników regionalnych, ponad sto periodyków i kilkaset regionalnych i powiatowych

serwisów internetowych. Trudno przypuszczać, by zwłaszcza w okresach przedwyborczych wszystkie te redakcje miały pełną swobodę prezentowania informacji na temat polityków aktualnie sprawujących władzę. Jednocześnie mogą stać się bardzo skutecznym narzędziem do ataku na politycznych konkurentów. Przyznawał to zresztą sam prezes PKN Orlen pan Daniel Obajtek wskazując, że jednym z celów pozyskania koncernu Polska Press jest „rozbudowa narzędzi big data” (tak głosił oficjalny komunikat spółki z 8 grudnia 2020 r. cytowany przez branżowy portal Wirtualnemedi.pl). To pokazuje prawdziwe powody dokonania tej transakcji – i możliwe jej konsekwencje, bynajmniej nie biznesowe.

Zgodnie z definicją zawartą w Kodeksie cywilnym „Za konsumenta uważa się osobę fizyczną dokonującą z przedsiębiorcą czynności prawnej niezwiązanej bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą lub zawodową”. Odbiorca medium, który zawiera z wydawcą tego medium umowę (najczęściej kupna lub podobną) niewątpliwie jest konsumentem, a jego prawa wynikające z tego statusu podlegają ochronie, tak samo jak klienta w sklepie, banku czy biurze podróży. W tym wypadku mamy do czynienia z konsumentem treści, dostarczanych przez wydawcę. Jakość tych treści musi odpowiadać wymogom opisanym w Konstytucji i Prawie prasowym. Zgoda na dokonanie koncentracji, wyrażona przez Prezesa UOKiK nie tylko nie gwarantuje zachowania tej jakości w mediach docierających do wielu milionów odbiorców, ale wręcz stanowi dla niej istotne zagrożenie.

Wobec powyższego uważamy, że w tej sprawie zasadne jest uchylene w całości decyzji Prezesa UOKiK nr DKK-34/2021 z 05.02.2021 r.

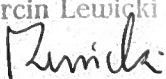
W załączeniu przedkładam:

1. Odpis z KRS Fundacji;
2. Odpisy pisma – 4 egz.

W imieniu Zarządu Fundacji

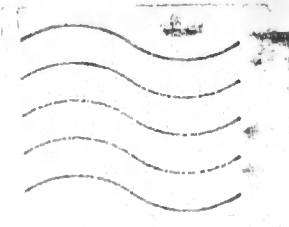
Press Club Polska

ul. Twarda 18
00-105 Warszawa
NIP 5272813145
Regon: 367787234
KRS: 0000686252

Marcin Lewicki

Prezes Zarządu Fundacji

Press Club Polska

Al. Ujazdowskie 6a
00-461 Warszawa



**Sąd Okręgowy w Warszawie
XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
ul. Czerniakowska 100
00-454 Warszawa**

Sygn. akt: XVII AmA 43/21

OPLATA POBRANA - TAXE PERCUE POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A. nr WZP-43-46/2018 F
Nadano w PP/UP Warszawa 36
Dnia: 02/06/2021

MŻ

POLECONA-E



**Rzecznik Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 WARSZAWA
POLSKA**



14