



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa,

Adam Bodnar

VII.501.154.2019.KŁ

Pan
Witold Kołodziejski
Przewodniczący Krajowej Rady
Radiofonii i Telewizji
Skwer kard. S. Wyszyńskiego 9
01-015 Warszawa

Mój niepokój wzbudziły doniesienia prasowe dotyczące praktyk stosowanych przez dziennikarzy telewizji publicznej. W artykule opublikowanym w Gazecie Wyborczej wskazano, że redaktor Jacek Łęski w rozmowie telefonicznej sugerował redaktorowi naczelnemu „Newsweeka” Tomaszowi Lisowi, że w odpowiedzi na publikacje prasowe dotyczące Jacka Kurskiego, Prezes Zarządu Telewizji Polskiej S.A. „TVP zajmie się twoją [red. Tomasza Lisa – uwaga własna] rodziną i dziećmi”¹. Dzień po tym telefonie nad domem red. Tomasza Lisa miał krążyć dron, którego skierowała tam redakcja reportażu TVP².

Ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2019 r., poz. 361 ze zm.; dalej: u.r.t.) powierza radiofonii i telewizji istotne społecznie zadania, związane z dostarczaniem informacji, udostępnianiem dóbr kultury i sztuki oraz upowszechnianiem edukacji obywatelskiej (art. 1 u.r.t.). Szczególną rolę odgrywają tu publiczna radiofonia i telewizja, która realizuje misję publiczną, oferując, na zasadach określonych w ustawie, całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowane programy i inne usługi w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, cechujące

¹ A. Kublik, *Czy i kogo śledzi TVP? Dron nad domem Tomasza Lisa*, „Gazeta Wyborcza” z 5 września 2019 r.

² Tamże, zob. P. Pytlakowski, *Kamerą w mordę. Rozmowa z Mariuszem Kowalewskim, byłym dziennikarzem TVP, o tym, kto na kogo szukał haka, za kim wysłano reporterów i drony*, „Polityka” nr 36, 4-10 września 2019 r.

się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością oraz innowacyjnością, wysoką jakością i integralnością przekazu (art. 21 ust. 1 u.r.t.). Ustawa o radiofonii i telewizji wprowadza również istotne wymogi dotyczące charakteru programów i innych usług jednostek publicznej radiofonii i telewizji (art. 21 ust. 2 u.r.t.).

Przedstawiony wyżej wysoki standard, w mojej ocenie, nie powinien dotyczyć jedynie końcowej wersji programu, ale również całego procesu jego powstawania i działań dziennikarzy. Należy bowiem pamiętać, że zadaniem dziennikarza jest służba społeczeństwu i państwu. Dziennikarz ma obowiązek działania zgodnie z etyką zawodową i zasadami współżycia społecznego, w granicach określonych przepisami prawa (art. 10 ust. 1 z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe, Dz. U. z 2018 r., poz. 1914). Byłoby sytuacją wysoce niepokojącą, gdyby dziennikarz publicznej telewizji próbował niedopuszczalnymi prawnie metodami wpływać na treści materiałów prasowych publikowanych przez inne podmioty.

Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2018 r., poz. 2179 ze zm.), uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego o informację, czy sygnały o podobnych praktykach wpływały do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, a jeśli tak to jakie działania zostały podjęte w tej i podobnych jej sprawach. Jeśli takich sygnałów nie było, proszę o poinformowanie Rzecznika, czy widzi Pan Prezes możliwość podjęcia działań w tej sprawie.