



Warszawa, dnia 19.02.2020 r



RPW/13892/2020 P
Data:2020-02-19

Komendant Komisariatu Policji
Warszawa Wawer

L. dz. KPA 211/20/40/20

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2020 -02- 19
ZAL.	NR

**Dyrektor Zespołu
Krajowego Mechanizmu Prewencji
Biura Rzecznika Praw Obywatelskich**

Pan Przemysław KAZIMIRSKI

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pismo nr KMP.570.4.2019.MD, za którym nadesłano „Raport Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji Komisariatu Policji Warszawa Wawer” datowany na dzień 19.01.2020 roku uprzejmie informuję, że z treścią raportu został zapoznany cały stan osobowy podległej mi jednostki, celem wykorzystania informacji w nim zawartych, w toku codziennej służby. Odnosząc się do wskazanych zaleceń w treści rzeczzonego opracowania pragnę poinformować, że funkcjonariusze Policji realizują zadania w oparciu o przepisy prawa powszechnego oraz przepisy resortowe regulujące kwestie pełnienia służby i realizacji poszczególnych zadań służbowych. Tym samym uwzględniając Państwa stanowisko i wyrażając uznanie dla podejmowanych inicjatyw na rzecz szeroko pojętej ochrony praw człowieka wydałem na piśmie podległym policjantom stosowne polecenia, z uwzględnieniem kontrolowanych obszarów i obowiązujących przepisów prawa.

Biorąc pod uwagę zalecenia w zakresie kontroli osobistej polecono przestrzegać zapisów zawartych w art. 15 d Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji, które są zbieżne z zaleceniami wskazanymi w raporcie, podkreślając przy tym poszanowanie godności osoby, wobec której czynność ta jest podejmowana. W kwestii użycia lub wykorzystania środków

przymusu bezpośredniego, w tym kajdanek polecono bezwzględnie stosować przepisy ustawy z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, z uwzględnieniem zakazów ustawowych wskazując, że ŚPB należy stosować w sposób niezbędny do osiągnięcia celów tego użycia lub wykorzystania, proporcjonalnie do stopnia zagrożenia, wybierając środek o możliwie jak najmniejszej dolegliwości, wyrządzający możliwie jak najmniejszą szkodę. Polecono także przestrzegać przepisów wskazujących na konieczność odstąpienia od użycia bądź wykorzystania ŚPB w sytuacjach, gdy cel ich użycia lub wykorzystania zostanie osiągnięty.

Odnosząc się do zaleceń w obszarze poddawania osób zatrzymanych badaniom lekarskim informuję, iż zadania w tym zakresie policjanci realizują w oparciu o regulacje zawarte w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 września 2012 roku „w sprawie badań lekarskich osób zatrzymanych przez Policję”, które określają m. in. przypadki w jakich osoba zatrzymana winna zostać poddana badaniom lekarskim. Przepisy te są stosowane przez podległych mi policjantów, również w zakresie dotyczącym obecności policjanta podczas badania, o której to obecności zgodnie z § 4 ust 2 decyduje lekarz prowadzący badanie. Na uwagę w tym miejscu zasługuje również fakt, iż każda osoba zatrzymana w momencie zatrzymania i sporządzania protokołu zatrzymania jest rozpytywana przez policjantów co do stanu zdrowia, a informacje te są protokołowane w stosownej rubryce. Tym samym zatrzymany ma możliwość wypowiedzenia się co do swojego stanu zdrowia i zgłoszenia żądania badania lekarskiego, które w takiej sytuacji zawsze jest realizowane. W przypadku obcokrajowca, gdy istnieje bariera językowa uniemożliwiająca przekazanie policjantom informacji co do stanu zdrowia osoba taka obligatoryjnie poddawana jest badaniu lekarskiemu.

Kolejne zalecenie odnosi się do umożliwienia osobom zatrzymanym samodzielnego informowania osób lub instytucji przez siebie wskazanych o fakcie zatrzymania i miejscu pobytu. Policjanci czynności te realizują w oparciu o przepisy kodeksu postępowania karnego - art. 245 § 1 i 2 kpk oraz art. 261 § 1 i 3, które to przepisy zobowiązują Policję do umożliwienia zatrzymanemu w dostępnej formie nawiązanie kontaktu z adwokatem, natomiast kwestia powiadomienia osoby najbliższej o zatrzymaniu powierzona została Policji, co każdorazowo jest realizowane na żądanie osoby zatrzymanej.

Zgodnie z kolejnym zaleceniem, wydałem polecenie sporządzenia list adwokatów celem udostępniania jej osobom zatrzymanym na ich życzenie oraz umieszczania w protokole zatrzymania zapisu na temat tego jakim językiem posługuje się zatrzymany cudzoziemiec. Poleciałem także dokumentować informację w jakim języku nastąpiło pouczenie, a także fakt

obecności tłumacza. Zwracam także uwagę, że czynności z udziałem zatrzymanych obcokrajowców, którzy nie władają językiem polskim prowadzone są z udziałem biegłych tłumaczy.

Realizując kolejne zalecenie zespołu kontrolującego wstąpiłem również z wnioskiem o przeszkolenie kolejnych policjantów Komisariatu Policji Warszawa Wawer w zakresie używania przedmiotów do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej typu „TASER”, a w kwestii szkoleń dotyczących metod zarządzania stresem, przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu oraz przeciwdziałania alkoholizmowi, skierowano stosowny wniosek o przeprowadzenie szkoleń obejmujących wskazany zakres tematyczny.

Odnosząc się do zalecenia instalacji odpowiedniego sprzętu umożliwiającego rejestrację audio-video przesłuchań informuję, że Komisariat Policji Warszawa Wawer dysponuje przenośną kamerą video umożliwiającą taki zapis w sytuacji, kiedy zaistnieje taka potrzeba. Czynność ta jednak po za przypadkami wskazanymi w art. 147 § 2, 2a i 2b kodeksu postępowania karnego nie jest czynnością obligatoryjną. Tym samym posiadane w chwili obecnej wyposażenie do utrwalania przesłuchań w formie zapisu audio – video w mojej ocenie w sposób wystarczający zabezpiecza potrzeby jednostki, aby zrealizować wymogi ustawowe w tym zakresie.

Wystąpiłem także z zapotrzebowaniem do właściwej komórki organizacyjnej Policji o wymianę rejestratora video na taki, który umożliwi odtwarzanie zapisów monitoringu na najnowszych systemach operacyjnych. W tym miejscu pragnę jednak nie zgodzić się z twierdzeniem jakoby Komisariat Policji Warszawa Wawer nie umożliwił zespołowi wizytującemu zapoznania się w pełnym zakresie z monitoringiem z pomieszczeń przejściowych, w których zatrzymani zostali cudzoziemcy. Od samego początku wizyty wszyscy policjanci jak i Komendant Komisariatu Policji Warszawa Wawer współpracowali w pełnym zakresie z przedstawicielami Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur, umożliwiając bez zbędnej zwłoki dostęp do wszystkich wskazanych pomieszczeń jak i do prowadzonej dokumentacji czyniąc działalność policjantów zatrudnionych we wskazanej jednostce transparentną. Udostępniono także zapis z monitoringu przekazany na płycie CD, wygenerowany za pomocą funkcjonujących w jednostce urządzeń i systemów teleinformatycznych. Zapis przekazany był w formie oryginalnej, bez jakichkolwiek modyfikacji w celu uniknięcia zarzutów o jakąkolwiek ingerencję w kopiowany materiał video. Tym samym nie mogę zgodzić się z wyrażonym w raporcie stanowiskiem, że uniemożliwiłem zapoznanie się z monitoringiem zespołowi kontrolującemu, jak też ze stawianą z tego powodu tezą poddającą w wątpliwość transparentność działań podległych mi

policjantów. Funkcjonujący obecnie monitoring w wizytowanych pomieszczeniach przejściowych odpowiada wymaganiom określonym w § 15 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 czerwca 2012 roku „w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb”. Na uwagę zasługuje również fakt, iż w Komisariacie Policji Warszawa Wawer funkcjonują tzw. Pokoje Przejściowe (PP), które zgodnie z § 25 przytoczonego rozporządzenia mogą, a nie muszą być wyposażone w system monitoringu. Mimo to korzystając z istniejącej infrastruktury po funkcjonujących w tym miejscu do 2014 roku Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych (PDOZ), właśnie w celu zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa osobom zatrzymanym i dla transparentności działań Policji monitoring funkcjonuje nadal. Biorąc pod uwagę przedstawione argumenty czynienie zarzutu nie transparentności realizowanych zadań przez policjantów Komisariatu Policji Warszawa Wawer i wyrażanie w tym zakresie niepokoju, z powodu niemożności odtworzenia nagrania przez zespół kontrolny, powodowany jedynie posiadaniem nowszego oprogramowania operacyjnego na urządzeniach służbowych, w mojej ocenie jest nieuprawnione. Jak wskazałem funkcjonujący system monitoringu spełnia normy obowiązującego prawa. Na uwagę zasługuje również fakt, iż istniała możliwość dokonania odczytu zapisu bezpośrednio z rejestratora lub na komputerach stanowiącym wyposażenie tutejszej jednostki, podczas wizytacji. Odnosząc się więc do zaistniałej sytuacji w mojej ocenie należy traktować ją jako wystąpienie przeszkody technicznej w odtworzeniu monitoringu, a nie jako działanie zamierzone mające na celu uniemożliwienie zespołowi kontrolnemu zapoznanie się z zapisem video i odczytywane jako działanie nie do końca transparentne. Na uwagę zasługują również późniejsze działania podejmowane przez podległych mi policjantów celem umożliwienia odtworzenia monitoringu, które jednak w efekcie końcowym nie przyniosły rezultatu

Reasumując, pragnę raz jeszcze wyrazić uznanie dla prowadzonych działań i podejmowanych inicjatyw. Zapewniam jednocześnie, że przedstawione w raporcie zalecenia w zakresie, o którym wspomniałem powyżej zostaną wdrożone w Komisariacie Policji Warszawa Wawer i będą modyfikowane w ramach zmieniających się przepisów prawa w tych obszarach. Zapewniam jednocześnie, że prawa człowieka oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej policjanta są priorytetem w obszarze nadzoru służbowego sprawowanego przez kierownictwo Komisariatu Policji Warszawa Wawer nad podległymi policjantami

i pracownikami. Wyrażam także przekonanie, że opisane przeze mnie działania podjęte w wyniku zaleceń wynikających z treści nadesłanego raportu spotkają się z aprobatą przedstawicieli Zespołu Krajowego Mechanizmu Prewencji Biura Rzecznika Praw Obywatelskich i przyczynią się do wzmocnienia pozytywnego wizerunku Policji, w oczach społeczeństwa.

Z poważaniem

KOMENDANT
Komisariatu Policji Warszawa Wawer
Komendy Rejonowej Policji Warszawa VII
kom. Robert MATUSIK



Komendant Stołeczny Policji

PC- 216 /148/20

Warszawa, dnia 14 lutego 2020 roku



RPW/14486/2020 P
Data:2020-02-21

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPŁ.	2020 -02- 21
ZAL	NR

Pan
Przemysław KAZIMIRSKI

DYREKTOR ZESPOŁU
KRAJOWY MECHANIZM PREWENCJI

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
AL. SOLIDARNOŚCI 77
00 - 090 WARSZAWA

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na przekazany Raport przedstawicieli Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji Komisariatu Policji Warszawa - Wawer (pismo l.dz. KMP.570.4.2019.MD z dnia 16 stycznia 2020 roku), zawierający zalecenia zapewnienia środków finansowych na realizację zaleceń, które wymagają nakładów finansowych uprzejmie informuję, że powyższe uzależnione jest od wysokości środków finansowych, którymi dysponować będzie Komenda Stołeczna Policji w ramach budżetu na lata następne.

Z poważaniem

KOMENDANT STOLECZNY POLICJI
[Signature]
nadinsp. Paweł DOBRODZIEJ