



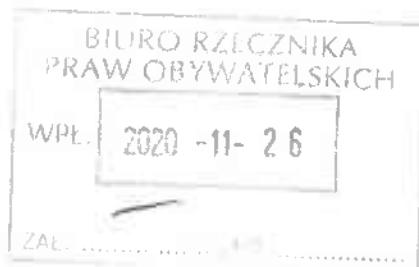
ZASTĘPCA
KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI



RPW/97307/2020 P
Data:2020-11-26

KpIp-1307/944/20/GB

Warszawa, dnia 20 listopada 2020 r.



Rzecznik Praw Obywatelskich

Pan dr hab. Adam Bodnar

Szanowny Panie Rzeczniku!

W odpowiedzi na zapytanie o sygnaturze XI.518.79.2020.KG z dnia 29 października 2020 r., dotyczące przypadków związanych z niszczeniem budynków kościelnych i protestami podczas nabożeństwa w związku z wydanym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego w sprawie dopuszczalności aborcji, poniżej przedstawiam informacje w przedmiotowej kwestii będącą we właściwości Policji.

Mając na uwadze jedno z ustawowych zadań Policji jakim jest reagowanie na wszelkiego rodzaju sytuacje, które powodują lub też mogą nieść za sobą zagrożenie dla życia, zdrowia i mienia obywateli, a także dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, Policja przeprowadza adekwatne do sytuacji czynności służbowe, które są oparte na kryterium celowości, z uwzględnieniem interesu społecznego i wymiaru sprawiedliwości. Należy zaznaczyć, że działania te muszą być ukierunkowane nie tylko na przywrócenie naruszonego porządku prawnego, ale także na ustalanie i zatrzymywanie sprawców przestępstw lub wykroczeń. Jednocześnie należy wskazać, iż zgodnie z posiadanym zakresem uprawnień, organizacja działań policyjnych związanych z zapobieganiem przestępstwom i wykroczeniom na terenie poszczególnych garnizonów Policji pozostaje w kompetencji właściwych miejscowo komendantów wojewódzkich/Stołecznego Policji, którzy w sytuacji zagrożenia kierują do zabezpieczenia wymagany potencjał sił i środków policyjnych. Jednocześnie są oni zobowiązani do podejmowania wszechstronnych działań prewencyjnych mających na celu zapobieganie potencjalnym zagrożeniom. W tym obszarze komendanci współpracują zarówno z komórkami organizacyjnymi Komendy Głównej Policji, jak i innymi instytucjami i służbami wchodzącymi w skład administracji zespolonej.

Odnosząc się do pytania dotyczącego liczby postępowań wszczętych po wydaniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawach w obszarze wskazanym w przedmiotowej korespondencji, poniżej przedstawiam dane szczegółowe za okres od 22 października do 16 listopada 2020 r.:

- I. Postępowania dotyczące podejrzenia popełnienia przestępstw polegających na zakłócaniu aktów religijnych – 14, w tym:
 - 12 z art. 195 k.k. (przeszkadzanie w wykonywaniu aktów religijnych);
 - 1 z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. (znieważenie kapłana i innych osób uczestniczących w nabożeństwie);
 - 1 z art. 157 § 1 k.k. (uszkodzenie ciała podczas usiłowania wtargnięcia do kościoła).

- II. Postępowania związane z niszczeniem i znieważaniem budynków sakralnych oraz przedmiotów czci religijnej – 74, w tym:
- 24 z art. 288 § 1 k.k. (zniszczenie lub uszkodzenie obiektów sakralnych);
 - 13 z art. 108 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (niszczenie lub uszkodzenie obiektów sakralnych będących zabytkami);
 - 21 z art. 196 k.k. (znieważenie przedmiotu czci religijnej);
 - 1 z art. 255 § 1 k.k. (publiczne nawoływanie do ataków na obiekty kultu religijnego);
 - 5 z art. 261 k.k. (znieważenie pomników Św. Jana Pawła II i Kardynała S. Wyszyńskiego);
 - w 10 przypadkach po zgromadzeniu materiałów, zostały one przekazane do właściwych jednostek prokuratury celem dokonania oceny prawnokarnej.

2 października
nadinsp. Tomasz Szymański
