**SPRAWA KUPCZAK przeciwko POLSCE**

*(Skarga nr 2627/09)*

Przedmiot sprawy:

* Skarżący wystąpił w szczególności z zarzutem, że w trakcie jego pobytu w areszcie tymczasowym nie zapewniono mu odpowiedniej opieki medycznej.
* Skarżący podniósł zarzut, że został on poddany nieludzkiemu lub poniżającemu traktowaniu z naruszeniem Artykułu 3 Konwencji przez to, że podczas całego okresu tymczasowego aresztowania jego pompa morfinowa nie działała.
* Skarżący podniósł generalnie, że podczas jego pobytu w areszcie tymczasowym nie zapewniono mu odpowiedniej opieki medycznej przez to, że władze dopuściły do niesprawności jego pompy morfinowej i nie pozwoliły mu na jej wymianę. Personel medyczny w szpitalu aresztu śledczego nie był odpowiednio przeszkolony do obsługi takiego urządzenia i nie potrafił ponownie napełnić pompy ani jej obsługiwać. Skarżący potwierdził, że władze zapewniły mu silne środki przeciwbólowe, jednakże uwzględniając stan jego zdrowia, pompa morfinowa podająca leki bezpośrednio do kręgosłupa była jedyną skuteczną metodą zmniejszenia jego bólu. Twierdził on również, że był zmuszany do przyjmowania, doustnie lub w postaci zastrzyków, coraz większych dawek silnie działających środków narkotycznych, na które szybko się uodpornił. W rezultacie, nie dość że nie przyniosły mu one ulgi w bólu, to jeszcze wywarły negatywny wpływ na jego percepcję i zdolność koncentracji – niezbędne dla umożliwienia mu uczestnictwa w swoim własnym procesie.
* Reasumując, skarżący stwierdził, że podczas jego trwającego dwa i pół roku pobytu w areszcie tymczasowym cierpiał on z powodu bólu, co stanowiło nieludzkie i poniżające traktowanie.
* Skarżący wystąpił z zarzutem, że jego tymczasowe aresztowanie trwało zbyt długo, co stanowi naruszenie Artykułu 5 ust. 3 Konwencji.
* Skarżący podniósł zarzut, że jego proces był niesprawiedliwy przez to, że był on zmuszany do brania udziału w rozprawach w stanie albo ostrego bólu albo narkotycznego otępienia. Ponadto, zarzucił on władzom naruszenie zasady domniemania niewinności przez to, że świadomie pozbawiły go prawidłowo podawanej morfiny w celu uśmierzenia bólu, próbując zmusić go do współpracy z prokuraturą i przyznania się do winy.

Powiązane orzeczenia:

* Gołek przeciwko Polsce, nr 31330/02
* Celejewski przeciwko Polsce, nr 17584/04
* Sławomir Musiał przeciwko Polsce, nr 28300/06
* Włoch przeciwko Polsce, nr 27785/95
* Feliński przeciwko Polsce, nr 31116/03
* Zdebski, Zdebska i Zdebska przeciwko Polsce (dec.), nr 27748/95
* Vilvarajah i Inni przeciwko Zjednoczonemu Królestwu, 30 października 1991 roku, Seria A Nr 215
* Kudła przeciwko Polsce [GC], nr 30210/96
* Peers przeciwko Grecji, nr 28524/95
* Wenerski przeciwko Polsce, nr 44369/02
* Nitecki przeciwko Polsce (dec.), nr 65653/01
* Bruczyński przeciwko Polsce, nr 19206/03
* Biśta przeciwko Polsce, nr 22807/07
* Dzieciak przeciwko Polsce, nr 77766/01