



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Irena Lipowicz

Warszawa, 22. VII. 2014

V.815.5.2014.LK

**Pan
Magdalena Gaj
Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej
ul. Kasprzaka 18/20
01-211 Warszawa**

Szanowna Pani Prezes,

W ramach wykonywanych przeze mnie zadań, wielką uwagę przywiązuję do kwestii walki z wykluczeniem cyfrowym. Z wielkim zadowoleniem przyjąłam zatem wprowadzenie usługi bezpłatnego dostępu do Internetu, której celem jest przeciwdziałanie temu wykluczeniu. W początku kwietnia bieżącego roku zwróciło się do mnie jednak wielu jej użytkowników, zaniepokojonych wprowadzeniem przez operatora świadczącego usługę BDI zabezpieczeń w postaci konieczności wpisywania co godzinę tzw. kodu CAPTHA dla odnowienia sesji dostępu do Internetu. Znane mi są podjęte przez Panią Prezes działania kontrolne pod kątem zgodności wprowadzenia wspomnianych zabezpieczeń z warunkami decyzji rezerwacyjnej. Zapoznałam się z wynikami tej kontroli i podzielam wnioski Pani Prezes odnośnie do tego, że samo wprowadzenie wspomnianych zabezpieczeń nie tylko nie stanowi zagrożenia dla usługi BDI, ale poprzez „udrożnienie” częstotliwości dla niej zarezerwowanych, pozwoli większej niż dotychczas liczbie osób z niej korzystać i tym samym skuteczniej realizować jej cele.

Tym niemniej, moje obawy budzi sytuacja osób, dla których ze względu na dysfunkcje narządu wzroku wprowadzenie kodu CAPTHA (składającego się często z „wykrzywionych” liter i cyfr) sprawia trudności. Wiem, że operator wprowadził możliwość usunięcia zabezpieczeń dla osób legitymujących się znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności z powodu stanu narządu wzroku, orzeczonym przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności. Takie rozwiązanie jest jednak, w mojej ocenie, niewystarczające, albowiem nie obejmuje szeregu osób, u których różnego rodzaju dysfunkcje występują, a które orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności się nie legitymują. W tej grupie osób szczególne miejsce zajmują osoby starsze.

Zwrócić bowiem należy uwagę, że orzeczenia o stopniu niepełnosprawności są wydawane w celu uzyskania ulg i uprawnień przewidzianych w przepisach prawa (art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, Dz.U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.). Osoby starsze, które zakończyły już pracę zawodową i przeszły na zasłużoną emeryturę, często nie są zainteresowane uzyskaniem ww. ulg, albowiem z racji wieku i tak im one przysługują tudzież ze względu na brak aktywności zawodowej nie są im potrzebne. Obligowanie ich w takiej sytuacji do uzyskania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności tylko po to, by mogły uzyskać od operatora BDI zlikwidowanie zabezpieczeń w dostępie, oznacza narażanie ich na konieczność udziału w trwającej kilka miesięcy procedurze administracyjnej, w ramach której mogą zostać zobligowane do osobistego stawiennictwa przez zespołem orzekającym.

Jest dla mnie zrozumiałe, że dla uzyskania likwidacji opisywanego zabezpieczenia użytkownik BDI powinien wykazać, że z uwagi na stan zdrowia nie jest w stanie wpisywać kodu CAPTCHA (w przeciwnym razie owe zabezpieczenia mogłyby się okazać iluzoryczne). Tym niemniej uważam, że skonstruowanie procedury usunięcia zabezpieczeń wyłącznie na podstawie legitymowania się przez zainteresowanego orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności jest dalece niedoskonałe, bowiem nie uwzględnia w szczególności sytuacji osób starszych i może powodować nieuzasadnione utrudnienia w dostępie do BDI.

W związku z powyższym, działając w oparciu o art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2001 r., Nr 14, poz. 147 ze zm.), pragnę przekazać na ręce Pani Prezes powyższe uwagi wraz z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do nich i – o ile uzna to Pani Prezes za stosowne – zwrócenie się do operatora świadczącego usługę BDI o zrewidowanie zasad, na których można uzyskać usunięcie wprowadzonych zabezpieczeń w dostępie w taki sposób, by uwzględniały one sytuację również tych osób cierpiących z powodu dysfunkcji wzroku, które orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności się nie legitymują.

Z poważaniem



