



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 18 maja 2015 r.

Irena Lipowicz

IV.7002.65.2014.JP

Pani

Ewa Kopacz

Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani Premier,

Do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpływa wiele skarg dotyczących naruszenia praw i wolności w ramach stosowania przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.*). Najwyższa Izba Kontroli opublikowała informację o wynikach kontroli „Nabywanie przez Skarb Państwa nieruchomości pod drogi krajowe objęte Programem Budowy Dróg Krajowych w latach 2008-2013”. Analiza skarg obywateli oraz wyników kontroli doprowadziła do wniosku, że nieprzestrzeganie praw obywateli w postępowaniach prowadzonych przez wojewodów na podstawie specustawy drogowej nabrało charakteru przyjętej praktyki postępowania w tego typu sprawach.

Stąd też, Rzecznik zwrócił się do Ministra Administracji i Cyfryzacji z prośbą o przekazanie informacji o działaniach resortu mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w działaniach wojewodów, stwierdzonych przez Najwyższą Izbę Kontroli oraz o przekazanie stanowiska Ministra odnośnie do wskazanych w raporcie Najwyższej Izby Kontroli wystąpień pokontrolnych, skierowanych do wojewodów. W odpowiedzi na to wystąpienie Minister Administracji i Cyfryzacji wskazał, że zagadnienie poruszone w wystąpieniu Rzecznika Praw Obywatelskich pozostaje w gestii Ministra Infrastruktury i Rozwoju.

Biorąc to pod uwagę, Rzecznik wystąpił w tej sprawie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju, lecz w ramach odpowiedzi wskazano, że poruszona w wystąpieniu problematyka należy do kompetencji Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Przedstawiony wyżej obieg korespondencji pomiędzy Ministrami, a Rzecznikiem Praw Obywatelskich wyraźnie wskazuje, że doszło do negatywnego sporu kompetencyjnego pomiędzy naczelnymi organami administracji publicznej. Powstała bowiem sytuacja, w której żaden z adresatów wystąpień Rzecznika nie uznaje się za właściwy do zajęcia merytorycznego stanowiska w przedstawionej sprawie.

Dlatego też, działając na podstawie art. 14 pkt 3 oraz art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 roku o Rzeczniku Praw Obywatelskich (*tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1648*) w zw. z art. 5 pkt 7 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 roku o Radzie Ministrów (*tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 392 ze zm.*), zwracam się do Pani Premier z prośbą o rozstrzygnięcie opisanego wyżej sporu kompetencyjnego, dotyczącego zakresu działania Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Ministra Infrastruktury i Rozwoju i wskazanie, który z resortów jest organem właściwym w zakresie nadzoru nad działalnością wojewodów w obszarze zakreślonym wynikami kontroli Najwyższej Izby Kontroli, o której mowa powyżej.

Z poważaniem,

Podpis na oryginale

Załączniki:

- kserokopia wystąpienia RPO do MAC z dnia 22 października 2014 roku.
- kserokopia odpowiedzi MAC z dnia 4 listopada 2014 roku.
- kserokopia wystąpienia RPO do MIR z dnia 7 stycznia 2015 roku.
- kserokopia odpowiedzi MIR z dnia 30 stycznia 2015 roku.