



III.7065.245.2015.JA

**Pani  
Elżbieta Rafalska  
Minister Rodziny, Pracy  
i Polityki Społecznej  
ul. Nowogrodzka 1/3/5  
00-513 Warszawa**

Szanowna Pani Minister

Uprzejmie informuję, że na tle jednego z wniosków kierowanych do Rzecznika Praw Obywatelskich powziąłem wątpliwości co do racjonalności regulacji prawnej, zawartej w art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.).

W świetle tego przepisu do dochodu nie wlicza się:

- 1) jednorazowego pieniężnego świadczenia socjalnego;
- 2) zasiłku celowego;
- 3) pomocy materialnej mającej charakter socjalny albo motywacyjny, przyznawanej na podstawie przepisów o systemie oświaty;
- 4) wartości świadczenia w naturze;
- 5) świadczenia przysługującego osobie bezrobotnej na podstawie przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych;
  - 5a) świadczenia pieniężnego i pomocy pieniężnej, o których mowa w ustawie z dnia 20 marca 2015 r. o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 693);
- 6) dochodu z powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha przeliczeniowego.

Zgodnie z definicją dochodu zawartą w art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na

tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach, kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

W świetle powołanych wyżej przepisów przyznanie dodatku mieszkaniowego na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 966 ze zm.) nie pomniejsza dochodu ustalonego na potrzeby przyznawania świadczeń z pomocy społecznej. Powoduje to, że wnioskodawca zrezygnował z ubiegania się o dodatek mieszkaniowy z uwagi na to, że pomniejszona zostałaby wysokość wcześniej przyznanego na podstawie art. 37 ustawy o pomocy społecznej świadczenia w formie zasiłku stałego. Zasiłek stały ustala się bowiem w szczególności w wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby (skarżący jest osobą samotnie gospodarującą).

Dodatek mieszkaniowy stanowi skierowaną indywidualnie do danej osoby konkretną pomoc w ponoszeniu wydatków związanych z utrzymaniem lokalu mieszkalnego. Gdyby zatem wnioskodawcy przyznano dodatek mieszkaniowy, to i tak nie stanowiłby on dla takiej osoby żadnego wsparcia finansowego w utrzymaniu mieszkania.

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U. z 2014 r. poz. 1648 i z 2015 r. poz. 1098) uprzejmie proszę Panią Minister o zajęcie stanowiska.

Podpis na oryginale