



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 27 listopada 2015 r.

**Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Krzysztof Olkowicz**

IX.517.495.2015.MK

**Pan
gen. Jacek Kitliński
Dyrektor Generalny
Służby Więziennej
WARSZAWA**

W odpowiedzi na nasze wystąpienie z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie wykonywania osadzonym badań na obecność alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych, o których mowa w art. 116b k.k.w., pismem z dnia 24 marca 2015 r. (BDG-070-38/15/160) Rzecznik Praw Obywatelskich otrzymał informację od Pana Dyrektora, iż w celu wyeliminowania nieprawidłowości w tym zakresie zostanie wprowadzona praktyka dokumentowania uwag wnoszonych przez osadzonych co do przebiegu przeprowadzanych badań. Zostaliśmy powiadomieni, że w przypadku, gdy osadzony kwestionuje sposób przeprowadzania badań lub wynik badania, informacje te będą odnotowane w dokumentacji z przeprowadzenia badania, w przypadku natomiast niewniesienia uwag przez zainteresowanych odbierane będą od nich jednoznaczne oświadczenia, potwierdzone własnoręcznym podpisem osadzonego i opatrzone datą.

W toku badania skarg osadzonych przekonujemy się jednakże, iż administracja więzienna nie stosuje opisanych powyżej zasad. Przykładem może być przypadek pana A. Z., który w dniu 21 czerwca 2015 r. w Areszcie Śledczym w Warszawie-Mokotowie został poddany badaniu na obecność substancji niedozwolonych w organizmie. W skardze do Rzecznika podał, że mimo iż kwestionował pozytywny wynik testu, nie został poddany badaniom laboratoryjnym. Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej w Warszawie, do którego Rzecznik zwrócił się o zbadanie sprawy, poinformował, iż nie było potrzeby przeprowadzenia badań laboratoryjnych, ponieważ osadzony nie kwestionował wyników badań testowych. Okoliczność ta nie została jednak w żaden sposób udokumentowana, gdyż jak wynika z udzielonych informacji, dyrekcji Aresztu Śledczego w Warszawie-Mokotowie nie były znane wytyczne w tej sprawie. Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej w Warszawie powiadomił, że również do Okręgowego Inspektoratu do dnia 30 września 2015 r. nie wpłynęło pismo

zawierające dyrektywy odnoszące się do praktyki dokumentowania wnoszonych przez osadzonych uwag co do przebiegu przeprowadzanych badań.

Mając powyższe na względzie, zwracam się z uprzejmą prośbą o odniesienie się do przedstawionej kwestii oraz rozważenie potrzeby podjęcia stosownych działań mających na celu upowszechnienie wśród dyrektorów okręgowych Służby Więziennej oraz w jednostkach podstawowych więziennictwa informacji o stanowisku Dyrektora Generalnego Służby Więziennej w przedmiocie dokumentowania uwag wnoszonych przez osadzonych poddanych badaniom na obecność substancji niedozwolonych w organizmie

Będę wdzięczny za poinformowanie o podjętych w sprawie działaniach.

Podpis na oryginale