



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Warszawa, 22-11-2021 r.

Marcin Wiącek

VII.520.76.2018.MKS

**Pan
Jan Nowak
Prezes Urzędu Ochrony Danych
Osobowych**

ePUAP

Szanowny Panie Prezesie,

Rzecznik Praw Obywatelskich w dotychczasowej korespondencji w sprawie wykorzystywania urządzeń rejestrujących tzw. odręczny podpis biometryczny przez operatorów pocztowych wyraził wątpliwości co do właściwego stosowania takich urządzeń z punktu widzenia prawa do ochrony danych osobowych. Rzecznik uznał za stosowne uzyskać więcej informacji na ten temat, tj. odnośnie do stosowanych zabezpieczeń oraz sposobu i okresu przechowywania zebranych danych osobowych przez operatorów pocztowych, od Pana Prezesa jako organu nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych. Z przedstawionego Rzecznikowi stanowiska w tej sprawie wynika zaś że – pomimo zapowiedzi konieczności podjęcia przez Prezesa UODO stosownych działań przewidzianych w przepisach o ochronie danych osobowych – dotychczas nie zostały zrealizowane skonkretyzowane czynności mające na celu zbadanie przedstawionego problemu (sprawa nr ZSPR.027.417.2018).

Mając powyższe na uwadze, a w szczególności okoliczność, że odpowiedź organu nadzorczego w istocie potwierdza wątpliwości Rzecznika co do właściwego zabezpieczenia danych wrażliwych obywateli w postaci odręcznego podpisu biometrycznego, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezesa o zbadanie przedstawionej sprawy działając w trybie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r. poz. 627 ze zm.).

Jednocześnie uprzejmie proszę o poinformowanie Rzecznika o podjętych czynnościach po zbadaniu sprawy.

Należy przy tym podkreślić, że art. 12 pkt 2 ustawy o RPO daje podstawę Rzecznikowi do występowania do właściwych organów, w szczególności do organów nadzoru, o zbadanie sprawy, zaś w odniesieniu do organu wystąpienie Rzecznika powoduje uruchomienie określonej procedury, która w końcowym efekcie, w razie stwierdzenia naruszenia wolności lub praw, powinna doprowadzić do zastosowania przez ten organ przewidzianych przez prawo środków¹ (por. też wyrok NSA z dnia 14 września 2010 r, sygn. akt I OSK 1491/09; także wyrok WSA w Warszawie z 29 września 2021 r. II SA/Wa 778/21).

Łączę wyrazy szacunku

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/

¹ Zob. S. Trociuk, *Ustawa o Rzeczniku Praw Obywatelskich. Komentarz*, wyd. II, Lex 2020; por. też wyrok SN z dnia 27 sierpnia 2009 r., sygn. akt V KO 34/09.