



RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Obywatelskich

Irena LIPOWICZ

RPO- 661550-V/10/MD

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

Warszawa,

9

lutego 2012 roku

**Pan
Jarosław Duda**

Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych

Ul. Nowogrodzka 1/3/5
00 - 513 WARSZAWA

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji w sprawie procedury orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (wystąpienie RPO z dnia 30 listopada 2010 r. o numerze RPO 661550-X/10/AM), pragnę zwrócić uwagę Pana Ministra, że we wnioskach kierowanych do mnie nadal pojawia się problem związany z realizacją przez Powiatowe Zespoły ds. Orzekania o Niepełnosprawności postanowień § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328 ze zm.). Stosownie do treści powołanego przepisu, osoba niepełnosprawna posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności wydane na czas określony może wystąpić z wnioskiem o wydanie orzeczenia o ponowne ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, nie wcześniej niż 30 dni przed upływem ważności posiadanego orzeczenia.

Z treści skarg kierowanych do Rzecznika wynika, iż wprowadzenie ograniczenia terminu do złożenia wniosku o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności do 30 dni przed upływem ważności posiadanego orzeczenia, niejednokrotnie powoduje sytuacje, że przez okres pomiędzy utratą ważności posiadanego orzeczenia, a terminem wydania nowego orzeczenia wnioskodawcy pozostają bez dokumentu poświadczającego ich niepełnosprawność. Wówczas ich pozycja prawna jest w rzeczywistości taka sama, jak gdyby utracili przysługujące im uprawnienia.

Za jeden z spośród wielu przykładów w tym zakresie może posłużyć sytuacja niepełnosprawnych studentów, którzy właśnie z powodu wspomnianego braku dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność, nie mogą korzystać ze stypendium specjalnego wypłacanego w ramach programu STUDENT II realizowanego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Jak wynika z korespondencji prowadzonej dotychczas z Panem Ministrem, intencją wprowadzenia przedmiotowej zmiany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r., w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności było wyznaczenie czytelnych zasad postępowania w przypadku ubiegania się o ponowne ustalenie niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności. Głównym celem zmiany wprowadzonej w omawianym rozporządzeniu było wyeliminowanie sytuacji, w których osoby niepełnosprawne posiadające ważne orzeczenie składały wnioski o wydanie kolejnego orzeczenia na kilka miesięcy przed upływem ważności posiadanego orzeczenia. Ponadto miało również służyć temu, aby dokumentacja medyczna przedkładana w procesie orzekania była aktualna.

W świetle powyżej przytoczonych zamierzeń należy jednak jednoznacznie stwierdzić, że przedmiotowa regulacja prawna nie usprawniła - w mojej ocenie - procedury orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności i tym samym w praktyce nie spełniła swojej funkcji. W rezultacie dotkliwym dla osób niepełnosprawnych efektem wprowadzenia tej regulacji jest fakt, że wiele spośród omawianych osób pozostaje bez zachowania ciągłości statusu osoby niepełnosprawnej z wszelkimi negatywnymi konsekwencjami tego stanu rzeczy.

Zatem ponownie zwracam się do Pana Ministra, na podstawie art. 16 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 14, poz. 147 ze zm.), z uprzejmą prośbą o wyrażenie stanowiska w zasygnalizowanej sprawie, a w szczególności o podjęcie działań zmierzających do zmiany obowiązujących przepisów w taki sposób, aby osoby niepełnosprawne nie ponosiły negatywnych konsekwencji.

Ładne wyroby szacunku

Jerzy Szymon